atlatszo.hu
2012.11.03.
1. oldal

Jelentés

az MMK Kuratóriuma
részére

a Magyar Mozgókép Közalapítvány
2005-2009 évi
gazdálkodásának átvilágításáról

Budapest, 2010. június 15.

atlatszo.hu
2012.11.03.
2. oldal

Tartalom

I. Vezetői összefoglaló 4
II. Előzmények 8
1. A megbízás tárgya, célja 8
2. Alapelvek és korlátozó feltételek meghatározása 9
III. A Magyar Mozgókép Közalapítvány bemutatása, a működés és a gazdálkodás szabályozottsága 10
1. Magyar Mozgókép Közalapítvány működésének jogi keretei a vizsgált időszakban 10
2. Magyar Mozgókép Közalapítvány működésének keretei, a működés szabályossága 14
2.1. A Közalapítvány kezelő szerve 15
2.2. A Közalapítvány munkaszervezete 17
2.3. A Közalapítvány működését, gazdálkodását ellenőrző szervek 19
2.4. Az alapítók véleményezési jogának gyakorlása 20
3. Magyar Mozgókép Közalapítvány gazdálkodására vonatkozó szabályok, a gazdálkodás szabályossága 21
3.1. Az eredmény felhasználása 21
3.2. Az állami támogatás 21
3.3. Nyilvánosság 21
3.4. Pályáztatás 22
3.5. Hitelfelvétel 23
3.6. Befektetési tevékenység 24
3.7. A Közalapítvány vagyonának felhasználása 25
3.8. Közbeszerzés 26
4. Magyar Mozgókép Közalapítvány beszámolására vonatkozó szabályok, a kapcsolódó szabályzatok vizsgálata 26
4.1. A számviteli beszámoló 26
4.2. Közhasznúsági jelentés 28
4.3. Számviteli szabályzatok 28
IV. Pénzügyi és gazdálkodási helyzet 30
1. A közhasznú eredménykimutatás elemzése 30
2. Bevételek 34
2.1. A közhasznú tevékenység bevétele 34
2.2. A vállalkozási tevékenység bevétele 43
3. Költségek, ráfordítások 45
3.1. A közhasznú tevékenység költségei 45
3.2. A cél szerinti tevékenység költségei 58
3.3. Vállalkozási tevékenység költségei 63
4. Az eszközök értékének alakulása 66
4.1. Befektetett eszközök 67
4.2. Forgóeszközök 70
4.3. Aktív időbeli elhatárolások 72
5. Befektetések 73
5.1. Magyar Filmunió Kft. 73
5.2. Film Project Kft. 75

atlatszo.hu
2012.11.03.
3. oldal

5.3. Magyar Mozgókép Kft. ... 79
5.4. Magyar Filmlaboratórium Kft. ... 82
5.5. MAFILM Zrt. ... 83
6. A források értékének alakulása ... 85
6.1. Saját tőke ... 86
6.2. Kötelezettségek ... 88
6.3. Passzív időbeli elhatárolások ... 88
6.4. Mérlegen kívüli kötelezettségek állománya ... 89
7. Főbb gazdálkodási, pénzügyi mutatók elemzése ... 90
V. A költségvetési támogatások felhasználása ... 93
1. A költségvetési támogatások felosztása ... 93
2. A támogatások nyilvántartása, a vizsgálathoz felhasznált adatforrások ... 96
3. Keretfelhasználás ... 100
3.1. A keretek és a döntések alakulása a vizsgált időszakban ... 100
3.2. Kötelezettségvállalás fogalma ... 107
3.3. A 2010. évre áthúzódó kötelezettségállomány ... 109
4. Szándéknyilatkozatok ... 110
5. Visszatérítendő támogatások ... 113
6. A banki finanszírozás alakulása ... 115

Mellékletek

1. számú melléklet: Magyar Filmunió Kft mérlege
2. számú melléklet: Magyar Filmunió Kft eredménykimutatás
3. számú melléklet: Film Project Kft mérleg
4. számú melléklet: Film Project Kft eredménykimutatás
5. számú melléklet: Magyar Mozgókép Kft mérlege
6. számú melléklet: Magyar Mozgókép Kft eredménykimutatása
7. számú melléklet: Magyar Filmlaboratórium Kft mérleg
8. számú melléklet: Magyar Filmlaboratórium Kft eredménykimutatás
9. számú melléklet: MAFILM Zrt mérleg
10. számú melléklet: MAFILM Zrt. eredménykimutatás
11. számú melléklet: A Grant Sys rendszerben a megítélt támogatások cégenkénti összege csökkenő sorrendben
12. számú melléklet: A 2009. évre rendelkezésre álló költségvetési forrás felhasználása a Kuratórium (szakkollégiumi) döntések alapján
13. számú melléklet: 2005. évi OKM részjelentés
14. számú melléklet: Szándéklevelek 2009. december 31.-ei állapot szerint

atlatszo.hu
2012.11.03.
4. oldal

I. Vezetői összefoglaló

A Magyar Mozgókép Közalapítvány Kuratóriumának megbízásából megvizsgáltuk a Közalapítvány 2005-2009 évi gazdálkodását, azon belül kiemelten a Közalapítvány működését, a működés szabályozottságát és szabályosságát, a vagyon és pénzfelhasználást, az éves költségvetési támogatások felhasználását. A vizsgálat keretében áttekintettük a Közalapítvány leányvállalatainak gazdálkodását is, hogy képet kapjunk a leányvállalatoknak a Közalapítvánnyal való szerződéses és egyéb pénzügyi kapcsolatairól. Megvizsgáltuk a költségvetési támogatások felhasználását és finanszírozását, hogy megállapítsuk a Közalapítvány 2010 évre áthúzódó kötelezettségvállalásának összegét, a kapcsolódó hitelállományt, a támogatási döntésekhez kapcsolódó egyéb kötelezettségeket. Vizsgálatunk tapasztalatait az alábbiakban foglaljuk össze:

1.) A Közalapítvány tevékenységét a vizsgált időszakban az Alapító Okiratában meghatározott közfeladatainak ellátása érdekében végezte. A Közalapítvány kezelő és ellenőrző szervei munkájuk során meghozták azokat a döntéseket, amelyeket az Alapító Okirat illetve az SZMSZ a hatáskörükbe utalt. A Közalapítvány megalkotta azokat a főbb szabályzatokat, amelyeket az Alapító Okirat a közalapítványi vagyon felhasználásának szabályossága, átláthatósága érdekében szükségesnek vélt. Hiányosságok:
   - Nem készült közbeszerzési, adatkezelési szabályzat, amely jogszabály illetve az Alapító Okirat szerint szükséges lett volna.
   - Az SZMSZ néhány esetben az Alapító Okirattal ellentétes szabályozást tartalmaz.
   - A számviteli politika nem a Közalapítvány sajátosságainak megfelelően lett kialakítva.
   - Az alapítói értekezlet véleménye a hatáskörébe tartozó egyes kérdésekben (SZMSZ, Vagyonkezelési szabályzat véleményezése) nem lett kikérve.

2.) A Közalapítvány szervezete az állami mozgókép mecénatúra ellátása érdekében került kialakításra. A Közalapítvány legfontosabb feladata az audiovizuális művészeti alkotó munka állami támogatására irányuló közfeladatok biztosítása, a nemzeti és egyetemes kulturális örökség részét képező hazai mozgóképkultúra megóvása, tudományos feltárása és közkinccsé tétele. A Közalapítvány feladata azzal, hogy részben saját alapítással, részben 2007 évben ingyenes vagyonátadás során részesedéseket szerzett filmszakmai gazdasági társaságokban, olyan vagyonkezelési feladatokkal bővült, amelyek ellátására a Közalapítvány szervezeti struktúrája, döntéshozatali rendszere nem volt felkészülve, a vagyonkezeléshez kapcsolódó kockázatok kezelésére a Közalapítvány vagyona, a vagyon felhasználására vonatkozó szabályok nem bizonyultak elégségesnek.

3.) A Közalapítvány munkaszervezete, a Titkárság feladata az alapítók, a Kuratórium és a Szakkollégiumok adminisztratív ügyviteli feladatainak ellátása, a Kuratórium és a Szakkollégiumok üléseinek előkészítése, a Kuratórium határozatainak végrehajtása, az információs feladatok ellátása. Észrevételeink a Titkárság munkájával kapcsolatban:
   Előfordult, hogy

atlatszo.hu
2012.11.03.
5. oldal

- a Kuratórium felé a döntés előkészítő munkát a Munkaszervezet látta el a Szakkollégium véleményének mellőzésével,
- a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatban Kuratóriumi felhatalmazás nélkül döntöttek
- a Főtitkár önállóan kötött szerződéseket a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatban, amire az Alapító Okirat szerint nem volt felhatalmazása,
- a Titkárság a Kuratórium határozatát nem hajtotta végre (pl. kötelezettségvállalások nyilvántartása a 0-s számlaosztályban, VT-k átsorolása VNT-vé 2008. évben).

4.) A Munkaszervezetben egyes meghatározó szerepet játszó és döntést hozó személyek (vállalkozási igazgató/tanácsadó, kontrolling csoport vezetője, filmszakmai ellenőrök, főkönyvelő) nem a munkaszervezet részeként, hanem külsős vállalkozóként látták el feladatukat, miközben tevékenységüket a munkaszervezetbe integráltan, a Közalapítvány eszközeinek használatával végezték. Problémásnak tartjuk, hogy ezek a jogviszonyok színleltnek minősülhetnek, a belső munkatársakhoz képest a feladatellátásért vállalt felelősség nincs arányban a díjazással, illetve az összeférhetetlenségi szabályok érvényesítése sem garantált ebben a formában. Például vállalkozási igazgató/tanácsadó jövedelme 2009 évben a gépkocsi juttatással együtt bruttó havi 3.6 M Ft volt, miközben a Közalapítvány legfőbb döntéshozó szerve, a Kuratórium Elnöke mindössze havi 572 E Ft díjazásban részesült.

5.) A Közalapítvány működése során a gazdálkodására vonatkozó jogszabályoknak igyekezett megfelelni. Hiányosnak találtuk a működés és a vagyonfelhasználás tekintetében a nyilvánosság tájékoztatását (közhasznúsági jelentés kivonatos közzététele, nem teljes körű nyilvánosságra hozatal a pályázati döntések esetében, nem határidőben történő közzététel).
Nem megfelelően alátámasztott, hogy a támogatások banki előfinanszírozására kialakított konstrukció nem sérti-e a Nonprofit tv. rendelkezését, mely szerint az államháztartás alrendszereitől kapott támogatás hitel fedezetéül, illetve hitel törlesztésére nem használható fel. Javasoljuk ennek tisztázását.
A Közalapítvány tulajdonában lévő Filmprojekt Kft. által felvett hitel a Közalapítvány finanszírozását szolgálta, megkerülve ezzel a hitelfelvétel tilalmát.

6.) A Közalapítvány saját tőkéje 2005-2009 években a működés eredményeként 46 M Ft-al csökkent, ezen belül 28 M Ft a közhasznú és a vállalkozási tevékenység együttes vesztesége, 18 M Ft a Filmprojekt Kft-nek teljesített tőkerendezés miatti pótbefizetés terhe. A saját tőkét növelte a Közalapítvány ingatlanjainak piaci értéken történő kimutatásából származó 2.864 M Ft értékhelyesbítés összege, a Közalapítvány vagyona így összességében 2.818 M Ft-tal nőtt.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Közalapítvány eszközei között közel 1 Mrd Ft értékben találhatók olyan követelések (részére vásárolt filmjogok, visszatérítendő támogatások, tagi kölcsönök), melyek jövőbeni realizálása bizonytalan, és amennyiben behajtásuk nem jár sikerrel, akkor a követelések leírásából jelentős tőkevesztés várható.

A kockázatos követelések között a beszámolóban 2005 óta különböző

atlatszo.hu
2012.11.03.
6. oldal

produkciós társaságoktól 211 M Ft értékben vásárolt filmjogok szerepelnek, a követelés kötelezettje az A jogtulajdonosként feltüntetett produkciós társaságok nagy része már megszűnt, a filmek valószínűleg el sem készültek, és nem kaptunk megerősítést arról, hogy a a követelés jogosságát elismerte volna. A jogvásárlások a vállalkozási tevékenység részét képezték, a vásárlásra Kuratóriumi határozatot nem találtunk, a szerződéseket a Közalapítvány Főtitkára kötötte a vállalkozási igazgató ellenjegyzése mellett.

7.) A Közalapítvány bevételének legjelentősebb tétele, mintegy 97%-a az éves költségvetési törvény által meghatározott, a központi költségvetésből származó támogatás. Az éves költségvetési támogatásból 8% működési költségre, ezt meghaladóan cél szerinti egyéb költségre az Alapító Okirat szerint meghatározott nem pályázati úton teljesített kiadások fordíthatók. 2007 évtől évente mintegy 100 M Ft értékben soroltak át cél szerinti egyéb költségbe olyan kiadásokat, melyek egyébként a működési, illetve a vállalkozási tevékenység körébe tartoztak volna, átlépve ezzel a működésre felhasználható előírt éves költségkeretet.

A vizsgált időszakban a Közalapítvány számtalan tanácsadói megbízási szerződést kötött, melyben nem ritkán 20 E Ft-os tanácsadói óradíjak, érdemi munkavégzés nélkül is járó havi több százezer forintos rendelkezésre állási díjak szerepeltek.

8.) A Közalapítvány leányvállalataival folytatott egyes üzleti kapcsolataiban kifogásolhatók:

- a Filmprojekt Kft-vel kialakított üzleti kapcsolatok alkalmat adnak arra, hogy a Közalapítványra előírt gazdálkodási korlátokat megkerüljék, és a leányvállalat hatáskörébe utaljanak olyan döntéseket, amelyekre a Közalapítványi keretek között a Kuratóriumnak lenne felhatalmazása. A Filmprojekt Kft.-nek csak a Közalapítványtól származik bevétele, a leányvállalat tőkerendezésére 2005-2009 években 51 M Ft-ot fordítottak.
- a Magyar Mozgókép Kft a Sorstalanság c. produkció megvalósításával kapcsolatban adósodott el, a Közalapítványtól a fizetendő kamat mértékét meghaladó összegű kamattámogatásban részesült. A leányvállalat által 2008-ban felvett hitel fedezeteként a Közalapítvány részéről készfizető kezesség illetve opciós vételi jog lett alapítva a Róna utca 174. alatti ingatlanra a i Bank részére.
- a Magyar Filmlaboratórium Kft felé a Közalapítvány 53 M Ft értékben kezességet vállalt produkciós társaságok (I) filmszakmai tartozásaival szemben. A Társaság a Közalapítványtól bérelt Budakeszi út 54 ingatlan bérleti díját nem fizeti határidőre, a 2009.12.31-i tartozás összege 152 M Ft a Közalapítvánnyal szemben
- a Közalapítvány a Magyar Filmunió Kft-nek folyósította a legtöbb támogatást a vizsgált időszakban, a Társaság a Filmszemle megrendezésével kapcsolatban gyakran meghívásos pályázaton nyert.

9.) A Közalapítvány **2009. év végére 7,9 milliárd Ft kötelezettségállományt**

atlatszo.hu
2012.11.03.
7. oldal

halmozott fel, mely majdnem duplája a 2010. évi támogatás összegének. A kötelezettségállomány **keletkezésének okai** a vizsgált időszakban:

- **2005. évet megelőző időszakról áthúzódó kötelezettségállomány** összege **2,8 milliárd Ft**, mely felveti a korábbi időszak keretfelhasználásának problematikus voltát
- a Közalapítvány döntően 2005. évben **2,7 milliárd Ft-tal több keretet állapított meg, mint amennyi támogatás a központi költségvetésből befolyt**
- a GrantSys adatbázisának elemzése alapján a Kuratórium által a megállapított **kereteken felül hozott döntés kalkulált értéke 2,4 milliárd Ft-**

10.) 2010. évre az általunk készített modell szerint tovább növekszik a Közalapítvány kötelezettségállománya, ha az alábbi feltételek teljesülnek:

- a 2009. év végén fennálló szándéknyilatkozatok teljes mértékben beváltásra kerülnek
- a Kuratórium a 2010. évi keretet teljes mértékben döntéssel leköti

11.) **A 2009.12.31.-i kötelezettségállományból 5,5 milliárd Ft hitel**, melyből 2,5 milliárd Ft prolongált. Az OKM támogatási szerződésben elkülönített konszolidációs keret nem elegendő a prolongált hitelek törlesztésére, számításaink szerint a prolongált hitelek állománya 2010. évben tovább növekszik, ezáltal a kamatterhek az éves költségvetési támogatás egyre nagyobb részét terhelik meg.

12.) A Közalapítvány jelenleg nem rendelkezik olyan adatbázissal, amely naprakész információkkal szolgál a filmszakmai pályázati döntésekről, a keretfelhasználásról, a finanszírozás állapotáról és a kötelezettségállományról. A Munkaszervezetnek aktuális információkkal kellene rendelkeznie, hogy minél pontosabb adatokat tudjon szolgáltatni a Kuratóriumnak és a minisztérium felé, ezért kiemelten fontosnak tartjuk egy ilyen adatbázis létrehozását és működtetését.

13.) A Közalapítvány költségvetési támogatásban részesül, emiatt vonatkozik rá a támogatással kapcsolatban előírt keretgazdálkodás, melynek jelen állapotban nem felel meg. A kereteket meghaladóan dönt a Kuratórium, a következő évi támogatásból finanszírozzák az előző évi döntéseket, a szándékleveleket a kereteken felül bocsátják ki. A Közalapítvány a vizsgált időszakban nem tartotta be az OKM-mel kötött támogatási szerződésben előírt, a következő évre vállalható kötelezettségállomány, illetve a konszolidált kötelezettségvállalás mértékét.

atlatszo.hu
2012.11.03.
8. oldal

II. Előzmények

1. A megbízás tárgya, célja

A Magyar Mozgókép Közalapítvány megbízta a Kft.-t, hogy vizsgálja meg a Közalapítvány gazdálkodási tevékenységének, azon belül elkülönülten a Közalapítvány működését illetve az MMK-nak juttatott filmszakmai költségvetési támogatások felhasználását szabályossági illetve pénzügyi szempontból. A vizsgálat 2005 évtől az új kuratórium 2010. április 28-i hivatalba lépéséig terjedő időszakot öleli át.
A vizsgálat lezárásának időpontjáig, 2010. június 4-ig, 2005-2009 évek vonatkozásában megvizsgáltuk:

- a MMK működésének jogi kereteit, a működés valamint a filmszakmai támogatások felhasználásának szabályozottságát, jogszabályi megfelelőségét,
- a működés szabályszerűségét, szabályosságát,
- a vagyon és pénzfelhasználást,
- a szerződéses kapcsolatokat,
- a leányvállalatok 2005-2009 évi gazdálkodását, a Közalapítvánnyal való szerződéses és egyéb pénzügyi kapcsolatait
- az éves költségvetési támogatások felosztását, felhasználását,
- a banki finanszírozás bevonásával közvetített támogatásokat,
- a filmszakmai támogatási döntéseket, a megkötött támogatási szerződéseket és azok teljesítését, a támogatási feltételeket és azok utólagos módosításait, a támogatásokhoz kapcsolódó egyéb kezességvállalásokat és nyújtott garanciákat annak érdekében, hogy az elmúlt 5 év filmszakmai támogatásainak áttekintésével számszerűsíthessük a korábbi döntésekből származó áthúzódó fizetési kötelezettségeket, valamint azokat a kötelezettségvállalásokat, amelyek a jövőben rendelkezésre álló támogatási források feletti döntést korlátozhatják.

Vizsgált dokumentumok:

- Alapító okirat, alapítói értekezletek, Kuratóriumi határozatok
- Ellenőrző Bizottsági ülésekről készült jegyzőkönyvek, belső ellenőrzési jelentések
- Szervezeti és Működési Szabályzat,
- 2005. évi és 2009 évi beszámolók, főkönyvi kivonatok, kartonok, bejövő és kimenő számlák, pénztárak
- A részesedési körbe tartozó gazdálkodó szervezetek éves beszámolói 2005-2009 évekre, egyes ügyletek és azok elszámolásai
- Gazdálkodást érintő szabályzatok (Számviteli szabályozatok, Támogatási Szabályzat, Kontrolling Szabályzat, Vagyonkezelési Szabályzat)
- Szerződések
- Grant Sys rendszer adatbázisa
- NKÖM/OKM támogatás elszámolások

atlatszo.hu
2012.11.03.
9. oldal

Vizsgálatban résztvevők:

Megbízó részéről:

főkönyvelő
titkárságvezető
finanszírozási igazgató
jogtanácsos
Projektmenedzserek, elszámoltatók, filmszakmai ellenőrök

(Magyar Mozgókép Kft.)
(Filmprojekt Kft.)
(Magyar Filmunió Kft)

Megbízott részéről:

bejegyzett könyvvizsgáló, igazságügyi könyvszakértő, adószakértő (vizsgálatvezető)
bejegyzett könyvvizsgáló, adószakértő
asszisztens

A helyszíni vizsgálat időtartama:

2010. május 4 – től 2010. június 4.-ig tartott

2. *Alapelvek és korlátozó feltételek meghatározása*

- Nem végeztünk jogi természetű vizsgálatot.
- A rendelkezésre bocsátott adatok valódiságát, teljes körűségét nem vizsgáltuk, ezért az ebből származó veszteséget sem mértük fel teljes körűen.
- A megbízás jellege megállapodás szerinti vizsgálat, ami nem minősül könyvvizsgálatnak. A vizsgálat megállapításai a 4400-as könyvvizsgálati standard alapján a Közalapítvány beszámolójával kapcsolatban bizonyosságot nem szolgáltatnak.
- A vizsgálat jelenlegi szakaszának lezárásáig, 2010. június 4-ig a Közalapítvány nem rendelkezett 2010 évre vonatkozóan folyamatosan vezetett könyvviteli nyilvántartással, ezért a működést erre az időszakra nem tudtuk vizsgálni.
- A Közalapítvány egyes követeléseivel és kötelezettségeivel, valamint a hitelintézetek felé fennálló szerződésállományával kapcsolatban a külső partnerektől, hitelintézetektől egyenleg visszaigazolásokat kértünk be. A jelentés lezárásáig még nem kaptunk az egyenlegekkel kapcsolatban megerősítéseket a külső felektől. A visszaigazolások feldolgozása és kiértékelése utóbb hatással lehet a jelentésben szereplő egyes megállapításokra.

atlatszo.hu
2012.11.03.
10. oldal

III. A Magyar Mozgókép Közalapítvány bemutatása, a működés és a gazdálkodás szabályozottsága

1. Magyar Mozgókép Közalapítvány működésének jogi keretei a vizsgált időszakban

A Magyar Mozgókép Közalapítvány (továbbiakban: **MMK vagy Közalapítvány**) 1998. 04. 30-án a 2314/1997. (X.8.) Kormányhatározat alapján a Magyar Mozgókép Alapítvány jogutódaként jött létre.

A Magyar Mozgókép Közalapítványt a Bíróság a 60105/1998/9. sz. végzésével **kiemelten közhasznú szervezetként** vette nyilvántartásba.

A Közalapítvány nyitott, ahhoz bárki csatlakozhat. A vizsgált időszakban csatlakozás nem történt. A Közalapítvány a 2006. augusztusi jogszabályváltozást követően más alapítványhoz nem csatlakozhat, az alapító okiratban ez nem került átvezetésre.

A Közalapítvány alapítói:

A Közalapítványt a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint 26 filmszakmai cég alapította. Időközben két filmszakmai cég megszűnt, ezzel az alapítók száma 24-re csökkent.

- A Magyar Köztársaság Kormánya, amelyet a kultúráért felelős miniszter (2006.12.30-ig NKÖM, majd OKM) képvisel
- Huszonhat filmszakmai cég, melyek a következők:
  1. Balázs Béla Stúdió Alapítvány
  2. Budapest Filmstúdió Kft.
  3. Dialóg Filmstúdió Kft.
  4. Filmforgalmazók Egyesülete
  5. Filmművészek és Filmalkalmazottak Szakszervezete
  6. Filmvilág Alapítvány
  7. Forgatókönyvírók és Dramaturgok Céhe
  8. **Hétfői Műhely Stúdió Alapítvány** (a 2004.12.17-én kelt Alapító Okirat szerint jogutód nélkül megszűnt, a jelenleg hatályos alapító okirat már nem tesz említést róla)
  9. Hunnia Filmstúdió Kft.
  10. Magyar Mozgókép Rendezők Céhe
  11. Kecskemétfilm Kft.
  12. Krónika Alkotóközösség és Filmalapítvány
  13. MAFILM Média Center Egyesülés
  14. Magyar Animációs Céh
  15. Magyar Nemzeti Filmarchívum
  16. Magyar Filmművészek Szövetsége
  17. Magyar Film- és Videóvágók Egyesülete
  18. Magyar Filmklubok és Filmbarátok Szövetsége
  19. Magyar Független Film és Videó Szövetség
  20. Magyar Operatőrök Társasága

atlatszo.hu
2012.11.03.
11. oldal

21. Magyar Tudományos Filmegyesület
22. **Mozgókép Innovációs Társulás és Alapítvány** (a jelenleg hatályos Alapító Okirat már nem tesz említést az Alapítványról, jogutód nélkül megszűnt)
23. Mozisok Országos Szövetsége
24. Objektív Filmstúdió Kft.
25. ***Mokép- Pannónia Filmgyártó és Forgalmazó Kft.*** (korábban Pannóniafilm Kft.)
26. Magyarországi Videó Kiadók Egyesülete

A MMK Alapító Okirata a vizsgált időszakban négy alkalommal került módosításra, a jelenleg hatályba lévő keltezése: 2010.03.10.
A módosításokra azért került sor, mert a Kuratórium illetve az Ellenőrző Bizottság tagjainak megbízatása lejárt, új tagok kerültek megválasztásra, illetve a 2006. évi LXV. törvény 2006. augusztus 24-i hatálybalépését követően a jogszabályváltozáshoz kellett igazítani a vagyonfelhasználásra illetve az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályozást, a Kuratórium feladatkörét és céljait.

A Közalapítvány határozatlan időtartamra lett létrehozva. A 2006. évi LXV. tv. hatályba lépése óta közalapítvány nem hozható létre, az ezt megelőzően nyilvántartásba vett közalapítványokra a tv. 1.§.- ában rögzített eltérésekkel a Ptk. alapítványokra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A közalapítvány tevékenysége újabb közfeladat ellátásával már nem bővíthető.

A Közalapítvány székhelye:

1068 Budapest, Városligeti fasor 38.

A Közalapítvány két saját tulajdonú ingatlannal rendelkezik, amelyek az alapító okiratban nincsenek telephelyként feltüntetve. A telephelyek az SZMSZ-ben már szerepelnek.

A Közalapítvány célja:

Közalapítvány közfeladat ellátásának folyamatos biztosítására hozható létre.

Az MMK célja a kulturális fejlesztéssel összefüggő állami feladatok megvalósításának elősegítése, azon belül különösen:

- az audiovizuális művészeti alkotó munka állami támogatására irányuló közfeladatok biztosítása
- a nemzeti és egyetemes kulturális örökség részét képező hazai mozgóképkultúra megóvása, tudományos feltárása és közkinccsé tétele

2004. 12.17-től a Közalapítvány célja kiegészült azzal, hogy elősegítse a magyar filmművészetnek az európai, valamint az Európán kívüli filmpiacon való folyamatos jelenlétét, odaítélje a Magyar Mozgókép Mester művészeti díjat.

A közfeladat ellátására vonatkozó kötelezettség az államot terheli akkor is, ha közalapítvány a feladatát nem megfelelő módon látja el.

atlatszo.hu
2012.11.03.
12. oldal

A Közalapítvány vagyona

A Magyar Mozgókép Alapítvány vagyona jogutódlás következtében a Közalapítvány vagyona lett. A Közalapítvány induló vagyona a 1998. április 30-án hitelesített vagyonmérleg és vagyonleltár szerint:

Induló vagyon összege:	**491.700 E Ft**
Saját tőke összege:	**253.650 E Ft**

A fentiekből következik, hogy a Közalapítvány a jogelődtől **-238.050 E Ft negatív eredménytartalékot vett át.**

A Közalapítvány kezelő szerve, a Kuratórium

A közalapítvány kezelő szerve a Kuratórium, amely a közalapítvány legfőbb ügyintéző és képviseleti szerve.

Az MMK alapító okirata szerint a Kuratórium elnökét és tagjait az alapítók egybehangzó nyilatkozatukkal jelölik, és a Kormány jóváhagyásával a miniszter nevezi ki. A Kuratórium elnökből és 7 tagból áll.

A vizsgált időszakban működő Kuratórium megbízása 2005. február 8-tól 2009. december 31-ig tartott. A régi Kuratórium a jogerős bírósági végzés megszületéséig hivatalában maradt, az új Kuratórium bírósági bejegyzése 2010. április 28-án emelkedett jogerőre. a régi Kuratórium elnöke 2010. január 19-én lemondott, és az új Kuratórium bírósági bejegyzéséig látta el a Közalapítvány képviseletét.

A Kuratórium tagjai a vizsgált időszakban:

A Közalapítvány képviselete:

A Kuratórium elnöke önállóan jogosult ellátni a közalapítvány képviseletét. Akadályoztatása esetén az MMK képviseleti jogát a Kuratórium által írásban kijelölt, képviseleti joggal felruházott – az alapítóval közszolgálati ***vagy egyéb érdekeltségi jogviszonyban (2010.04.28-tól)*** nem álló – kuratóriumi tag köteles ellátni. A kapott tájékoztatás szerint egyedi kuratóriumi határozatok tagjainak határozata alapján rendszerint kuratóriumi tag látta el a helyettesítést.

A Titkárság vezetője (Főtitkár) a Közalapítvány működési költségei és cél szerinti egyéb költségei tekintetében a hatáskörébe rendelt kérdésekben a Közalapítvány

atlatszo.hu
2012.11.03.
13. oldal

képviseletére önállóan is jogosult, a Közalapítvány nevében szerződéseket köthet. A Közalapítvány Főtitkára a vizsgált időszakban . volt.

Az Ellenőrző Bizottság

A közalapítvány alapítója ellenőrző szerv létrehozásával jogosult a kezelő szerv működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére. Az Ellenőrző Bizottság tagjai megbízatásukat az alapítók egyetértésével a Kormánytól kapják.
Az Ellenőrző Bizottság egy elnökből és 4 tagból áll, megbízatásuk 5 évre szól. Az Ellenőrző Bizottság tagjai **2006.12.31-ig**

A jelenleg hatályos Alapító okirat szerint az Ellenőrző Bizottság tagjainak megbízatása **2012.05.31-ig** szól, a tagok:

Alapítói értekezlet

Az alapítók az Alapító okiratban meghatározott kérdésekben véleményezési jogkörüket az Alapítói értekezleten gyakorolják.

A Közalapítvány működését, gazdálkodását meghatározó jogszabályok

- a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (Nonprofit tv.)
- 1992. évi XXXVIII. tv. az Államháztartásról (Áht.)
- 2006. évi LXV törvény az Áht. és egyes kapcsolódó törvények módosításáról
- 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről (Ámr.)
- a 2000. évi C. törvény a számvitelről (Sztv.)
- A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek éves beszámoló készítésének és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. Kormányrendelet,
- 115/1992 (VII.23.) Korm. rendelet az alapítványok gazdálkodási rendjéről
- A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (Mktv)
- A polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.)
- Közbeszerzésekről szóló tv. (Kbsz)

atlatszo.hu
2012.11.03.
14. oldal

2. *Magyar Mozgókép Közalapítvány működésének keretei, a működés szabályossága*

A Ptk. alapítványra vonatkozó rendelkezésein kívül a közhasznú szervezetekről szóló törvény szabályozza az alapító okirat, és ennek felhatalmazása alapján a belső **szervezeti és működési szabályzat** (SZMSZ) kötelező tartalmát. A működésre vonatkozó tartalmi szabályokat, a döntéshozatali rendszer meghatározását a Közalapítvány maga határozza meg.

A Közalapítvány **jelenleg érvényben lévő SZMSZ-ét a Kuratórium 2006. március 23-án fogadta el.** Az SZMSZ szerint maghatározott célok, feladatok az Alapító Okirattal csak részben állnak összhangban, abban az Alapító Okiratban történt módosítások nem kerültek átvezetésre, illetve vannak szabályozások, amelyek ellentétesek az Alapító Okirattal.

SZMSZ szerint meghatározott feladatokért felelős szervet, illetve személyt az alábbi táblázat foglalja össze:

Tevékenység megnevezése	Jogosult személyek, szervek megnevezése
Igazgatási tevékenység	
- javaslattétel	Szakkollégiumok, Kuratórium tagjai
- döntés, határozat	Kuratórium
- intézkedések, utasítások	Titkárság
Végrehajtás	Főtitkár
Ellenőrzés	Kuratórium tagjai
- szabályszerűség, célszerűség	Ellenőrző Bizottság
- jogszerűség	Titkárság
- belső (Belső ellenőrzési Kézikönyv alapján)	Belső Ellenőr
Képviseleti jog	**Kuratórium Elnöke**, akadályoztatása esten írásban **képviseleti joggal felruházott kuratóriumi tag**. A közalapítvány működési költségei és cél szerinti egyéb költségei tekintetében a Közalapítvány képviseletére a titkárság vezetője **(Főtitkár)** önállóan is jogosult, és e minőségében a közalapítvány nevében szerződéseket is köthet.
Bankszámla feletti rendelkezési	Elnök, írásban meghatalmazott kuratóriumi tag v. két tag együttesen, működési költségei, cél szerinti egyéb költségei tekintetében, ezen költségeknek a közalapítvány éves költségvetésében meghatározott mértékéig a **titkárság vezetője** a Kuratórium elnökével, illetve az általa meghatározott kuratóriumi taggal együttesen is jogosult.
Utalványozás	**Kuratórium Elnöke** v. általa írásban meghatalmazott **kuratóriumi tag v. két tag v. két alkalmazott együttesen. Főtitkár**
Kiadmányozás	Főtitkár, titkárság által meghatalmazott munkavállaló

Az alapító okirat szerint az utalványozással alkalmazott nem bízható meg, csak a Kuratórium tagjai és a Főtitkár, ezért az SZMSZ-ben lévő szabályozás ellenétes az alapító okirattal. A kötelezettségvállalás, utalványozás és ellenjegyzés rendje a Közalapítványnál nincs szabályozva, és nem követhető, hogy mikor, ki és mi felett jogosult dönteni. Javasoljuk ennek pótlását.

atlatszo.hu
2012.11.03.
15. oldal

a Kuratórium elnöke személyes aláírás helyett gyakran aláírás bélyegzőt használt. A kapott információk szerint a bélyegzőt a Kuratórium elnöke a lakásán tartotta, nem a Közalapítvány székhelyén, és nincs nyilvántartás arról, hogy azt ki, mikor és milyen célból használta. **Az aláírás bélyegző használatát minden esetben iktatni és dokumentálni kellett volna, ennek hiányában arra illetéktelenek visszaélhettek, illetve akár most is visszaélhetnek a személytelen bélyegzővel.** Javasoljuk, hogy haladéktalanul mérjék fel, milyen esetekben és milyen körben kerülhetett sor a bélyegző használatára, vonják be a bélyegzőt és tegyék meg a szükséges lépéseket a visszaélések elkerülése érdekében.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az általunk átnézett, a működéshez kapcsolódó **szerződéseken igen gyakran nem találtunk iktatási számot**. A bejövő és kimenő iratok, bizonylatok iktatása nélkül a szerződések visszakeresése nehézkes, a helyzet visszaélésekre adhat lehetőséget. A Közalapítvány rendelkezik iratkezelési szabályzattal, javasoljuk az iratkezelés gyakorlatának megvizsgálását és a szükséges intézkedések megtételét.

2.1. A Közalapítvány kezelő szerve

Az alapítvány legfontosabb ismérve, hogy a nyilvántartásba vételt követően az alapítvány elválik az alapítótól, az alapító az alapítvány kezelője egyben nem lehet. Alapelv, hogy az alapítvány létrehozása után az alapító a továbbiakban nem rendelkezhet a vagyonnal, a vagyon felhasználásáról való döntésben meghatározó szerepet sem kizárólagosan, sem közvetlenül, sem közvetett módon nem gyakorolhat, az alapítvány ügyeiben a döntéshozatalt, az ügyintézést és a képviseletet az alapító által kijelölt kezelő szerv látja el. Az MKK legfőbb ügyintéző és képviseleti szerve a **Kuratórium.**

A Kuratórium Alapítói Okirat szerint előírt feladatát az alábbi táblázat mutatja:

Feladatok	Területek, Személyek
Dönt	a Közalapítvány vagyonáról; a befolyt pénzeszközök felhasználásáról; kidolgozza a támogatások odaítélésének rendszerét, meghatározza a pályázati keretösszegeket; a szakkollégiumok javaslatairól a Közalapítvány vállalkozási, vagyonkezelési, vagyonhasznosítási tevékenységéről, éves működési költségvetéséről, beruházási tervéről, az éves beszámoló, a közhasznúsági jelentés és a könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról; a Közalapítvány tulajdonosi részvételével működő társaságok számviteli törvény szerinti beszámolóiról és üzleti terveiről; a tartós együttműködési megállapodásokról; a Közalapítvány célját szolgáló gazdasági társaságok létrehozásáról, tulajdon, tulajdonrész vásárlásáról, eladásáról;
Döntést hoz az alapítók véleményének kikérése után	közalapítványokhoz való csatlakozásról

atlatszo.hu
2012.11.03.
16. oldal

Előkészíti, elfogadja alapítók véleményének kikérése után	a SZMSZ-t, Támogatási, Vagyonkezelési Szabályzatot, Kontrolling Szabályzatot
Felügyel	Titkárság munkáját
Beszámoltat	Tikárság vezetőjét (Főtitkár)
Kidolgozza	a támogatások odaítélésének célrendszerét
Megválasztja az alapítók véleményének figyelembe vételével	Szakkollégiumok elnökét és tagjait
Működteti, feladatokat jelöl ki	Titkárság számára
Munkáltató jog gyakorlása	Titkárság vezetője felett

A Kuratórium elkészítette ügyrendjét. A vizsgált időszakban a Kuratórium szükség szerint, de rendszerint kéthetes gyakorisággal ülésezett. A döntésekről írásos határozatok születtek, amelyek sorszámozottan megtalálhatók a Kuratóriumi Határozatok Tárában.
A Határozatok Tárának vezetésével kapcsolatos észrevételünk, hogy a Kuratórium gyakran több támogatási kérelemről dönt egyszerre, és ilyenkor a megítélt támogatás többnyire egy összegben szerepel a határozatban, ezért filmekre keresve nem lehet megtalálni a döntést. A kuratóriumi titkárságon, a projekt managereknél vannak lefűzve külön a mellékletek, amelyek részletezik az aznapi ülésen meghozott döntéseket. Javasoljuk továbbá, hogy minden szerződésen kötelező legyen feltüntetni a kuratóriumi döntés számát és keltét, amennyiben a szerződés tárgyában kuratóriumi döntés született. Ez megkönnyíti a visszakeresést és az ellenőrzést.

A Kuratórium az alapító okiratban meghatározott ügyekben feladatát ellátta.

Az alapító okirat szerint a Kuratórium a Közalapítvány éves működéséről, ezen belül különösen a közalapítványi vagyon, illetve támogatások felhasználásáról az alapítóknak évente legalább egyszer köteles beszámolni. Ezt a Kuratórium elmulasztotta, mivel úgy vélték, hogy a közhasznúsági jelentés közzétételével ezt a tájékoztatást megadták. A későbbiekben lesz róla szó, hogy a közhasznúsági jelentésnek szabálytalanul, csak egy kis része került közzétételre.

A Kuratórium munkáját a **Szakkollégiumok** segítik, **javaslatot tesznek** a mozgókép szakma egyes területeit érintő döntésekre. Teljes önállósággal kell, hogy dolgozzanak, tevékenységüket a Kuratórium nem befolyásolhatja.

A Közalapítványnál 6 szakkollégium működött, melyek a következők:

- Animációs Szakkollégium
- Dokumentumfilmes Szakkollégium
- Filmterjesztési Szakkollégium
- Játékfilmes Szakkollégium
- Kutatási, Képzési, Kísérleti Film, Könyv- és Folyóirat Kiadói Szakkollégium
- Tudományos-ismeretterjesztő film Szakkollégium

A Kuratórium a pályázati úton nyújtott támogatásokat csak a szakkollégiumok művészi szempontú javaslata alapján ítélheti oda. **A Szakkollégiumok tevékenységét, valamint az összeférhetetlenségi szabályok betartását a vezető szerv döntéshozatala során jelen megbízás keretében nem vizsgáltuk.**

A Kuratórium és a Szakkollégiumok tagjainak és elnökeinek a vizsgált időszakban minden esetben az Alapító okirat rendelkezései szerinti tiszteletdíj került kifizetésre.

atlatszo.hu
2012.11.03.
17. oldal

2.2. A Közalapítvány munkaszervezete

A hatályos Alapító okirat IX. 4.1. pontja szerint a Kuratórium **Titkárságot** működtet. A **Titkárság a Közalapítvány munkaszervezete, amely ellátja az alapítók, a Kuratórium és a szakkollégiumok adminisztratív ügyviteli feladatait**, előkészíti a Kuratórium és a szakkollégiumok üléseit, végrehajtja a Kuratórium határozatait, illetve ellátja az információs feladatokat. A Titkárság **továbbá ellátja mindazokat a gazdasági, igazgatási és jogi képviseleti feladatokat, melyeket a Kuratórium számára kijelöl**.

A **Főtitkár** feladata vezetni és irányítani a Titkárság munkaszervezetét. A Főtitkár, munkaszerződés alapján látta el feladatait. A Főtitkár munkáját közvetlenül alárendelten munkaviszonyban a Kuratóriumi Titkár, az Irodavezető és a gépkocsivezető, valamint külsős tanácsadóként és a sajtófőnök segítette.

A Közalapítvány munkaszervezete a vizsgált időszakban az SZMSZ szerint nem változott, és a személyi állományban sem volt lényeges mozgás, 18 főállású illetve 2-3 részmunkaidős alkalmazott látta el a feladatokat. Az alkalmazottak munkaszerződéseit egy-két kivételtől eltekintve rendelkezésünkre tudták bocsátani, a munkaszerződésben megfogalmazott feladatok összhangban voltak az érintett dolgozó SZMSZ-ben meghatározott feladatával.

A Közalapítványnál a vizsgált időszakban a működéshez szorosan kapcsolódó, a munkaszervezet keretében ellátandó feladatok jelentős részét (filmszakmai ellenőrzés, könyvelés, vagyonkezelés) nem alkalmazottak, hanem megbízási szerződéssel foglalkoztatott, vállalkozóként számlát adó munkatársak (14 fő) végezték, akik munkájukat a Közalapítvány székhelyén, a szervezet eszközeinek használatával látták el, a Közalapítvány nevében külső felekkel szemben a Közalapítvány nevében, és olykor képviseletében (pl. hitelintézeteknél) eljártak. A megkötött szerződések egy Adóhatósági ellenőrzés esetén **színlelt szerződésnek minősülhetnek**, ami jelentős adózási kockázatot hordoz. Aggályosnak tartjuk azt is, hogy felelős vezetői munkaköröket számlás megbízási szerződéssel tanácsadói szolgáltatásként vesznek igénybe (– vállalkozási igazgató, – kontrolling csoportvezeto, főkönyvelő), mivel a konstrukció alkalmat ad a döntéshozatalban vállalt felelősség elhárítására.
Az SZMSZ szerint a Főtitkár felelős a Közalapítvány jogszerű gazdálkodásáért.

Véleményünk szerint a hatályos (és a korábbi) SZMSZ II. 1.5.1, 1.5.2. pontja az Alapító okirattal ellentétesen szabályozta, hogy a Közalapítvány könyvvezetésének, vagyonkimutatásának és működéssel kapcsolatos egyéb feladatainak ellátása érdekében, továbbá a közalapítványi cél megvalósítására irányuló projektek – műszaki, gazdasági, pénzügyi – felülvizsgálatával a Kuratórium külső pénzügyi szervezetet, külső, szakirányú szervezetet, szakértőt bízhat meg, hiszen az Alapító okirat egyértelműen fogalmaz: a munkaszervezetnek feladatait saját magának kell ellátnia, erre lett létrehozva. Az nem kifogásolható, ha a munkája elvégzéséhez esetenként, vagy olyankor, amikor a feladat ellátása nem igényel teljes munkaidős foglalkoztatást külsős szakértőt vegyen igénybe.

atlatszo.hu
2012.11.03.
18. oldal

A külsős szakértőkkel a szerződést nem a Kuratórium Elnöke, hanem a Főtitkár írta alá, a külsős szakértők megbízására kuratóriumi határozatot nem találtunk.

A Főtitkár a működési és cél szerinti költségek tekintetében a Közalapítvány képviseletére önállóan is jogosult, szerződéseket köthet. A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a **Főtitkár esetenként túllépte a hatáskörét és vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos szerződéseket is kötött** (pl. -nek továbbszámlázott vásárolt jogdíjak, a Közalapítvány vállalkozói tevékenységébe sorolt vagyonelemekhez kapcsolódó tanácsadói szerződések).

Az Alapító Okiratban rögzítésre került, hogy az adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseinek és az adatkezelési szabályzatban rögzítetteknek megfelelően lehet csak a közalapítvány adataiba betekinteni a Titkárságon. Az MMK az **adatkezelési szabályzatát nem készítette el**, az nem szerepel a hatályos szabályzatok között.

A **finanszírozási igazgató** feladata, hogy irányítsa a támogatásban részesültekkel kapcsolatos finanszírozást és annak ellenőrzését. Szükség esetén munkája végzéséhez (filmszakmai, pénzügyi, jogi) szakértőket jogosult igénybe venni.
Az ellenőrzött időszakban az MMK finanszírozási igazgatója
volt, aki munkaviszonyban áll a Közalapítvánnyal. A 2008.01. 01-jétől hatályos Pénzkezelési Szabályzatban foglaltak szerint a finanszírozási igazgató e tevékenysége mellett utalványozási jogkörrel is rendelkezik, ami a 2006.03.29-tól hatályos SZMSZ-ben nem került rögzítésre, mivel a szabályozás ellentétes volt az Alapító okiratban foglalt rendelkezésekkel.

A finanszírozási igazgató alá rendelten dolgoznak a projekt managerek, valamint a pénzügyi csoport munkatársai, akik mindannyian munkaviszonyban állnak a Közalapítvánnyal.
A számviteli feladatokat a **főkönyvelő** és a könyvelő külsősként látta el. A főkönyvelő feladata a Közalapítvány költségvetésének elkészítése, annak pénzügyi lebonyolítása, a számviteli feladatok ellátása az SZMSZ szerint.

A **Kontrolling csoport** feladata a támogatások felhasználásának elszámoltatása és ellenőrzése, valamint a szakkollégiumok javaslattételi munkájának elősegítése. A kontrolling csoport vezetője, külsős vállalkozóként, az alája tartozó területek közül az elszámoltatási részlegen dolgozók alkalmazotti jogviszonyban, míg a filmszakmai ellenőrzés területén döntően megbízott vállalkozók dolgoztak. Megjegyezzük, hogy a banki finanszírozást, a bankokkal történő tárgyalást is szervezte, irányította vállalkozási szerződés keretében, miközben a kontrolling csoport vezetőjeként ő igazolta le a produkciók által elkötött pénz jogosságát. A két szerep véleményünk szerint **összeférhetetlen, visszaélésekre adhat alkalmat**.

A Kuratóriumi határozatokat vizsgálva megállapítható, hogy a Kontrolling csoport hatásköre olykor túlnyúlt a Szabályzatban foglaltakon, több támogatási döntés született a kontrolling szervezet javaslata alapján. A Támogatási Szabályzat rögzíti, hogy a támogatások odaítélésére csak a szakkollégiumok tehetnek javaslatot. A Kontrolling Szabályzat pedig előírja, hogy a finanszírozási háttér vizsgálata, illetve az elfogadott finanszírozási háttér bármely elemének megváltoztatása a Kontrolling szervezet javaslata alapján történhet, de a támogatásról szóló döntéshez, a szándéknyilatkozat

atlatszo.hu
2012.11.03.
19. oldal

támogatássá való minősítéséhez a Játékfilmes Szakkollégium javaslatára is szükség van. A Kontrolling szervezetnek a pályázatokkal kapcsolatban előminősítő szerepe van, szakmai és gazdasági szempontból értékeli azokat, ezzel szemben a Szakkollégiumok művészeti szempontból vizsgálják a benyújtott pályázatokat és tesznek javaslatot a Kuratórium felé, melynek alapján a Kuratóriumnak döntést kell hozni.

Az SZMSZ a **vállalkozási manager** faladataként az új források biztosítását, a vállalkozói vagyon működtetésével kapcsolatos kuratóriumi döntések végrehajtását fogalmazza meg. A szervezetben a feladatot látta el, a hivatalos iratokon egy ideig „Vállalkozási igazgató" néven szerepelt, a filmfinanszírozással kapcsolatos tárgyalások során stratégiai ügyekben a bankok felé hivatalos nyilatkozattételre volt képviseleti meghatalmazása. A vizsgált időszakban nem állt munkaviszonyban a Közalapítvánnyal, külsős tanácsadóként számlázott. Az SZMSZ-ben a vállalkozási manager feladata között szerepel a közalapítvány képviselete eseti jelleggel, ami ellentétes az alapító okirattal. Az SZMSZ-ben megjelölt feladatok között keverednek a vagyonkezelési feladatok a közhasznú, cél szerinti feladatokkal (pl. filmszakmai támogatások előkészítése, filmszakmai tanácsadás, stb)

A jogtanácsosi feladatokat munkaviszony alapján jelenleg , korábban látta el. Emellett külsős jogászok is segítették a jogi Iroda működését ( )

2.3. A Közalapítvány működését, gazdálkodását ellenőrző szervek

Belső ellenőrzés

A belső ellenőrzési feladatokat a Közalapítványnál a vizsgált időszakban , látta el részmunkaidős munkaviszonyban. A belső ellenőr minden évben elkészítette a belső ellenőrzési munkatervet, amelyet a Kuratórium elnöke jóváhagyott. A vizsgálatok megállapításairól ellenőrzési jelentések készültek.

Ellenőrző Bizottság

Az Ellenőrző Bizottság ellenőrzi a Közalapítvány működését és gazdálkodását. Az Ellenőrző Bizottság a Közalapítvány irataiba betekinthet, jogosult az egyes támogatások felhasználását közvetlenül is ellenőrizni.

Az Ellenőrző Bizottság a vizsgált időszakban rendszeresen, kéthavonta ülésezett, a Közalapítvány gazdálkodását, a költségvetési tervezeteket, a keretfelosztásokat, a pénzügyi beszámolókat, a költségvetési támogatások alakulását figyelemmel kísérte, közvetlen ellenőrzést is végzett.

Az Ellenőrző Bizottság évente kétszer írásbeli jelentést kell, hogy készítsen az alapítók részére, továbbá javaslatokat tehet a közalapítvány működése tekintetében. Az alapítók részére készített írásbeli jelentésekről nincs tudomásunk.

Állami Számvevőszék

atlatszo.hu
2012.11.03.
20. oldal

A Közalapítványnak juttatott költségvetési támogatások felhasználását az Állami Számvevőszék 2002-2005 évek vonatkozásában vizsgálta és a vizsgálat eredményéről 2006 júliusában 0624. sorszámon jelentést készített.

Az Állami Számvevőszék a Közalapítvány kuratóriumának tett javaslatait 8 pontban foglalta össze. Ezek közül **több javaslat hasznosult**, többek között

- elkészült a Közalapítvány általános pályázati és támogatási feltételeit, valamint a támogatások elosztásának mechanizmusát meghatározó támogatási szabályzat,
- javult a támogatások felhasználásának nyilvánossága (éves pályázati tervezet, pályázati kiírások)
- a 200 M Ft-os CIB hitel visszafizetésre került.

Nem történt változás az alábbiakban:

- ne lépjék túl az éves támogatási keretet,
- a támogatási döntések és a szándéknyilatkozatok együttes összege ne haladja meg a kapott éves támogatás mértékét,
- intézkedjenek a visszafizetendő támogatások szerződés szerinti visszafizetéséről.

Ez utóbbi kérdéseket a későbbiekben bővebben kifejtjük az V. fejezetben.

2.4. Az alapítók véleményezési jogának gyakorlása

Az alapító okirat értelmében az alapítóknak nem lehet befolyása a döntésekre, csak véleményezési joga van az alábbiakban:

- az MMK egyes szabályzatainak (SZMSZ, Támogatási Szabályzat, Vagyonkezelési Szabályzat) módosítása
- a Szakkollégiumok tagjainak jelölése,
- egyetértés az Ellenőrző Bizottság elnökének és tagjainak kinevezéséhez,
- a Kuratórium elnökének és tagjainak jelölése, melyhez az alapítók egybehangzó nyilatkozata szükséges

A Közalapítvány véleményezési jogkörök gyakorlására létrehozott szerve az Alapító értekezlet. Az alapítói értekezlet működésének szabályozásához az alapítók által elfogadott ügyrend szükséges. Nincs tudomásunk arról, hogy ilyen lenne.

Az alapítók a vizsgált időszakban több alkalommal üléseztek, az üléseket gyakran nem a Közalapítvány Titkársága, hanem a Magyar Filmművészek Szövetsége hívta össze. Az ülésekre rendszerint a Kuratóriumi illetve a Szakkollégiumi tagokra történő javaslatok véleményezése okán került sor, de véleményezték a támogatási szabályzatot, a Mktv. módosítását, szakkollégiumok működésére vonatkozó szabályokat és egyéb aktuális témákat. Az SZMSZ és a Vagyonkezelési szabályzat a Kuratóriumi elfogadás előtt nem lett az alapítók elé terjesztve véleményezésre.

atlatszo.hu
2012.11.03.
21. oldal

3. *Magyar Mozgókép Közalapítvány gazdálkodására vonatkozó szabályok, a gazdálkodás szabályossága*

A Közalapítvány, mint kiemelkedően közhasznú szervezet gazdálkodására a Nonprofit törvény és az Áht. határoz meg külön követelményeket, tekintettel arra, hogy a Közalapítvány olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény alapján állami szervnek kell gondoskodnia.

3.1. Az eredmény felhasználása

A közhasznú szervezetek **a gazdálkodásuk során elért eredményt nem oszthatják fel, kötelesek azt a cél szerinti tevékenységek, a közhasznú célok megvalósításának finanszírozására fordítani.** A gazdálkodás eredménye nem fordítható olyan tevékenységek finanszírozására sem, amely az alapító okiratban megjelölt célkitűzés elérését csak közvetetten szolgálja, így sem a vállalkozási tevékenység bővítésére, sem a cél szerinti tevékenységek keretén kívül eső pénzbeli, vagy nem pénzbeli szolgáltatások teljesítésére.

A Mozgóképről szóló törvény szerint az MMK, mint a Kormány és a mozgóképszakmai szervezetek által alapított szervezet feladata, hogy a mozgóképszakma támogatására az állami költségvetésben ilyen célra elkülönített forrást a Mktv-ben foglalt alapelvek szerint elossza. A Közalapítvány működése során keletkezett egyéb bevételek elosztására is ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a költségvetési támogatás elosztására.

Vizsgálatunk alapján megállapítható, hogy **a Közalapítvány az alapító okiratban megjelölt céljai érdekében tevékenykedett.** Működése során keletkezett saját közhasznú bevétele nem jelentős, azt saját működési költségeire fordította, az nem növelte a támogatásra fordítható keretet.

3.2. Az állami támogatás

A Közalapítvány **állami támogatásáról az éves költségvetési törvény rendelkezik**. A közhasznú szervezet az államháztartás alrendszerétől támogatást csak írásbeli szerződés alapján kaphat.

A Közalapítvány minden évben rendelkezett a minisztériummal (NKÖM/OKM) kötött támogatási szerződéssel, és abban meghatározták a támogatással való elszámolás feltételeit és módját. A támogatások felhasználásával a NKÖM/OKM felé elszámoltak.

3.3. Nyilvánosság

A Közalapítványnak biztosítania kell a vagyon felhasználásának nyilvánosságát, ennek érdekében az igénybe vehető támogatási lehetőségeket, azok mértékét és feltételeit nyilvánosságra kell hoznia.

A Közalapítvány az ÁSZ vizsgálat helyszíni ellenőrzésének 2006.03.30-i befejezéséig

atlatszo.hu
2012.11.03.
22. oldal

nem rendelkezett olyan támogatási szabályzattal, amely az általános pályázati és támogatási elveket, feltételeket tartalmazta volna. Mindezen hiányosságok a vizsgálatunk idejére rendeződtek. **A jelenleg hatályos Alapító Okirat tartalmazza a vagyon felhasználásának alapelveit, a felhasználás nyilvánosságának alapelveit, az elkészítendő Támogatási Szabályzat kötelező tartalmi elemeit.**

A vizsgált időszakban két Támogatási Szabályzat volt érvényben, az egyik a 2006. 06 – tól, a következő 2008. november 28-tól. A Támogatási Szabályzatban az Áht. illetve a Mktv. módosításai miatti új követelmények lettek átvezetve, illetve változtak a kamattámogatás feltételei. **A Támogatási Szabályzat összhangban áll az Alapító Okirattal.** A Támogatási Szabályzatot a kultúráért felelős miniszter jóváhagyta, azt a Kulturális Közlönyben közzétették, és az MMK honlapján is megtalálható.

A Mktv. 8.§ (6) alapján a Közalapítvány köteles minden év február 28-ig a Kulturális Közlönyben közzétenni, illetve egyéb szükséges módon nyilvánosságra hozni a tárgyévi pályázati tervezetet, valamint a normatív támogatások feltételrendszerét.

Az éves pályázati tervezetekről 2006-tól kezdődően a Kuratórium minden évben február 20-a tájékán határozott, tehát a törvényben foglaltaknak megfelelően ***február 28-áig*** meghozta döntését. Az Mktv.-ben rögzítettek szerint mindezekről nemcsak dönteni kell minden év február 28-áig, hanem eddig az időpontig kell közzé tenni a Kulturális Közlönyben. A Kulturális Közlönyben késedelmesen jelentek meg a Pályázati tervezetek, a normatív támogatások feltételei

- 2006. évben 2006.04.07.-án
- 2007. évben 2007.05.31.-án
- 2008. évben 2008.04.28.-án

Az előírt tájékoztatási kötelezettséget a Közalapítvány a vizsgálat években teljesítette, de késedelemmel.
A Közalapítvány honlapján nyilvánosságra hozta a pályázati naptárt, a pályázati kiírásokat, a pályázati döntéseket.

A Közalapítvány az Alapító Okirat rendelkezése szerint köteles közhasznúsági jelentését a tárgyévet követő évben, legkésőbb június 30-ig saját honlapján közzétenni. A Közalapítvány közhasznúsági jelentésébe bárki betekinthet. Megállapítható, hogy a Közalapítvány **a közzétételi kötelezettségének csak részben tett eleget**, **mivel nem a közhasznúsági jelentését, hanem annak csak egy kisebb részét** (mérleg, eredménykimutatás, szakmai szöveges beszámoló) **hozta nyilvánosságra**. Ugyanez vonatkozik a Kulturális Közlönyben való megjelentetésre is. A közhasznúsági jelentés kötelező tartalmát a Nonprofit törvény 19.§ (2) bekezdése tartalmazza.

3.4. Pályáztatás

A Közalapítványok kötelesek pályázatot kiírni, ha az általuk nyújtott cél szerinti juttatás az évi 1 millió forintot meghaladja, kivéve, ha törvény, vagy kormányrendelet a közalapítvány közfeladatára tekintettel más eljárási rendet állapít meg.

Az MMK alapító okirata szerint a Közalapítvány vagyonából

- bármely olyan tevékenység, személy vagy szervezet finanszírozható és

atlatszo.hu
2012.11.03.
23. oldal

támogatható, amely a Közalapítvány céljai megvalósítását segíti elő

- **támogatás kizárólag** a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 12-17. §-aiban (továbbiakban: Mktv.) foglaltaknak megfelelően, **pályáztatási rendszer működtetésével nyújtható** (kivétel a Magyar Mozgókép Mestere művészeti díj, illetve egyedi támogatás max. 1 millió Ft-ig évente)

Az MMK Támogatási Szabályzatában rendelkezett a vagyonából történő támogatások nyújtásának feltételeiről.

Színlelt pályázat cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat. Színleltnek minősül a pályázat, amennyiben a pályázati feltételek, és az eset összes körülményének mérlegelése alapján megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van.

Munkánk során az a tapasztalatunk, hogy a Közalapítványnál a mozgóképszakmai cél szerinti juttatások kedvezményezettjeit jellemzően pályázati eljárás keretében választják ki, de egyedi döntésekre utaló jeleket is találtunk. Ennek oka az a gyakorlat, hogy ha már elindult egy film gyártása, akkor minden eszközzel igyekeztek a film befejezését támogatni.

A **Filmszemle** pályáztatási eljárásánál felmerülhet a színleltség. Minden évben kb. fele-fele arányban a Közalapítvány egyszemélyes tulajdonú cége, a Filmprojekt Kft, valamint a Cinema Film Kft. nyerte el a Filmszemle megrendezésének jogát. 2005-ben nevesítve erre a két cégre lett kiírva a pályázat. A következő években már látszólag nyílt volt az eljárás, de a kiírásra és a döntésre későn, rendszerint a Filmszemle megrendezését megelőző év novemberében, vagy decemberében került sor, így megkérdőjelezhető, hogy bárki külső fél felelősen pályázhatott volna, hiszen a Filmszemle alig egy-két hónappal később, február elején zajlott.

A **Magyar Mozgókép Mestere** művészeti díj pályázati eljárás nélkül ítélhető meg és folyósítható a kedvezményezettnek. A díj jogosultját nettó 500 E Ft havi pénzbeli juttatás illeti meg, ezért a bruttósítás költségét a Közalapítvány kénytelen vállalni. A díjban részesülők adóterhelése különböző lehet, a bruttósítás csak egyéni nyilatkozat alapján történhet, ezért a díjjal járó költségek nehezen tervezhetők és ellenőrizhetők. Hátrányos a Közalapítvány számára a díjra jelölés Alapító okiratban meghatározott rendje is, emiatt a Közalapítványnál a díj adó- és járulékkötelesnek minősül, nincs lehetősége adómentes juttatásként kezelni.

3.5. Hitelfelvétel

A közhasznú szervezet gazdálkodását a szokásos gazdálkodási kockázatnál alacsonyabb kockázatvállalásnak kell jellemeznie. Bár nincs megtiltva, hogy a közhasznú szervezet vállalkozási tevékenységet folytasson, vállalkozásának fejlesztéséhez a közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel.

Az államháztartás alrendszereitől kapott támogatás hitel fedezetéül, illetve hitel törlesztésére nem használható fel.

A Közalapítvány működése során alkalmazott banki finanszírozási konstrukció, a

atlatszo.hu
2012.11.03.
24. oldal

Filmprojekt Kft.-n keresztül felvett likviditási hitel igénybevétele véleményünk szerint sérti ezt az elvet:

- A Közalapítvány által alkalmazott banki konstrukciók során a pályázók – nem önszántukból, mivel a támogatási szerződés hatályba sem lép, mielőtt alá nem írják a hitelintézettel az előfinanszírozásra vonatkozó hitelszerződést – a nekik járó támogatási összeget a finanszírozó bankra engedményezik. A finanszírozásban résztvevő bankokkal az MMK kétoldalú keretszerződéseket kötött. Ebben az áll, hogy a Banknak az engedményezési szerződéstől történő elállása esetére az **MMK-nak vételi kötelezettsége van a Banknak a filmelőállítóval szemben keletkező követelésére.** A Bank elállhat a szerződéstől, amennyiben a támogatási cél megvalósítása jelentős akadályba ütközik, vagy lehetetlenné válik. A hitelfelvétel kockázatát tehát az MMK viseli, a filmelőállítók nem jutnának hitelhez, ha nem lenne fedezetként megkötve az engedményezési szerződés a Közalapítvány és a bank között, ilyen szempontból a költségvetési támogatás a hitel fedezetéül szolgál.
- A Közalapítvány a CIB banktól felvett hitelét 2007. évben a Film Projekt Kft. felé engedményezett VT-k ellenértékéből fizette vissza. A Film Projekt Kft a követelés vásárlás ellenértékét csak úgy tudta kifizetni a Közalapítványnak, hogy a Kinizsi Takarékszövetkezettől hitelt vett fel rá, közvetetten tehát a hitel a Közalapítvány tevékenységét szolgálta. A Közalapítvány a Filmprojekt Kft-n keresztül felvett hitelt úgy fizette vissza, hogy részben visszavásárolta a VT követelések egy részét a Film Projekttől, részben VNT-ket ítélt meg a Filmprojekt Kft. tulajdonában lévő VT-kre, amelyeket így beszámítottak a VNT-ba és közvetlenül a VT-k kiegyenlítésére átutaltak.

3.6. Befektetési tevékenység

A befektetési tevékenységet folytató közhasznú szervezetnek befektetési szabályzatot kell készítenie. A **Közalapítvány rendelkezik Vagyonkezelési Szabályzattal**, a jelenleg hatályos 2007. május 17-én lépett érvénybe, előtte Vagyonkezelési és Befektetési Szabályzatnak hívták. A befektetési szabályzat a 2250/2006 (XII.23) Korm. határozat alapján a Közalapítvány tulajdonába került filmszakmai vállalatokkal (Mafilm, Filmlabor) kapcsolatos szabályozási igény miatt került módosításra.

Befektetési tevékenységnek minősül a közhasznú szervezet saját eszközeiből történő

- értékpapír
- társasági tagsági jogviszonyból eredő vagyoni értékű jog
- ingatlan és
- más egyéb hosszú távú befektetést szolgáló vagyontárgy szerzésére irányuló tevékenység.

A Közalapítvány nem rendelkezik befektethető szabad pénzeszközökkel.

A Közalapítvány ingatlan vagyona az induló vagyon része, azt közhasznú tevékenysége keretében nem hasznosítja, hanem a vállalkozási tevékenysége részeként bérbe adja, és ebből rendszeres árbevétele származik. A Közalapítvány a székhelyül szolgáló ingatlant bérli, és a fizetett bérleti díjat közhasznú működési költségként számolja el.

atlatszo.hu
2012.11.03.
25. oldal

A Vagyonkezelési Szabályzat a Közalapítvány vállalkozói tevékenységéhez kapcsolódó vagyonelemnek tekinti a Közalapítvány tulajdonát képező gazdasági társaságok üzletrészeit, részvényeit (vállalkozói portfólió). Az MMK az öt 100%-ban saját tulajdonú gazdasági társaságból a Magyar Filmunió Kft-t, a Film Projekt Kft, valamint a Magyar Mozgókép Kft-t a Közalapítvány alapította, a másik kettő társaságot (Mafilm Zrt.,Magyar Filmlaboratórium Kft.) vásárlás, illetve ingyenes vagyonátadás útján szerezte.

A részesedéseket illetően a Közalapítvány megfelel annak az előírásnak, hogy csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, melyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulása mértékét.

A **Ptk (1959. évi IV. törvény) 74/G § (4) bekezdése** valamint 2006. augusztus 24-től az **Áht és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1-§ (2) a., pontja** szerint **Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.** A Közalapítvány 2007. január 29-éig a MAFILM Zrt-ben 13,97 %-os mértékű részesedéssel rendelkezett, amellyel sérült a fent hivatkozott törvényi előírás. A társaságnak további leányvállalatai vannak, emiatt **a MAFILM Rt-ben való részesedés sérti a leányvállalaton keresztüli további részesedésszerzés tilalmát.** Tény, hogy a Közalapítvány tulajdonába úgy került a MAFILM részesedés, hogy ez az állapot már fennállt.

A Közalapítvány induló vagyona vállalkozásra nem fordítható, csak az induló vagyon kamata. Mivel a Közalapítványnak az induló vagyonból nem származott kamata, ezért vállalkozásra csak a vállalkozási tevékenység eredménye nyújthat fedezetet. A vállalkozási tevékenység eredménye a következő fejezetben kerül elemzésre.

A vállalkozási portfólióból a vizsgált időszakban a Közalapítványnak bevétele nem származott, viszont a leányvállalatok gazdálkodási nehézségei, finanszírozási problémái miatt a Közalapítványnak, mint tulajdonosnak tőkerendezési (tőkeemelés, pótbefizetés) és egyéb finanszírozási (tagi kölcsönök) kötelezettségei keletkeztek. A tőkerendezések a Közalapítvány vagyonának megterhelését eredményezték.

3.7. A Közalapítvány vagyonának felhasználása

A közhasznú szervezetnek a cél szerinti tevékenységéből, illetve a vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és költségeit, ráfordításait elkülönülten kell nyilvántartania, hogy mindig nyomon követhető legyen a vállalkozási tevékenység, valamint a közhasznú tevékenység egyenlege.

Az Alapító okirat szerint **Közalapítvány saját vagyonát felhasználhatja**:

- a közalapítvány működési költségeinek,
- a cél szerinti és egyéb költségeinek fedezésére,
- továbbá a közalapítványi célok megvalósulását szolgáló eszközök beszerzésére és szolgáltatások igénybevételére.

atlatszo.hu
2012.11.03.
26. oldal

A Közalapítvány éves működési költségeinek fedezésére az állami támogatását szolgáló éves költségvetési kiadásából legfeljebb 8% használható fel.

A Közalapítvány által végezhető vállalkozási tevékenységek az Alapító Okiratban nem lettek külön nevesítve.

A Közalapítvány a gazdálkodására vonatkozóan minden évben készített éves költségvetést, amelyet igen későn, csak az előző évi beszámoló elfogadásával egyidejűleg, május vége felé terjesztett a Kuratórium elé.

3.8. Közbeszerzés

A Közalapítvány a Közbeszerzésről szóló törvény alapján klasszikus ajánlatkérőnek minősül, ezért az aktuális költségvetési törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárok feletti beszerzéseit köteles e törvény előírásai szerint lebonyolítani. A Kbt. alapvető célja a közpénzek ésszerű felhasználása, átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása.

A **közbeszerzési eljárások felelősségi rendjét a Közalapítvány közbeszerzési szabályzat keretében nem szabályozta.** A szabályozás célja, hogy meghatározza a Közalapítvány által kezdeményezett valamennyi beszerzés nyilvántartási rendjét, a közbeszerzési eljárások lebonyolítási rendjét, az eljárásban résztvevők feladat és döntési hatáskörét, valamint a közbeszerzési eljárások dokumentálásának rendjét.

Az SZMSZ nem rendelkezik arról, hogy a közbeszerzés irányítása kinek a felelősségi körébe tartozik. A közbeszerzések felelőseként Kuratóriumi Titkárt jelölték meg, akinek a munkaköri leírásában ez a feladat nem szerepelt.

A vizsgált időszakban a Közalapítvány számtalan értékhatárt meghaladó szerződést kötött, melyekkel kapcsolatban nem tartották be a közbeszerzési eljárás szabályait, a beszerzések nyilvántartásáról nem tudtak dokumentációt szolgáltatni.

4. Magyar Mozgókép Közalapítvány beszámolására vonatkozó szabályok, a kapcsolódó szabályzatok vizsgálata

4.1. A számviteli beszámoló

A Magyar Mozgókép Közalapítvány, mint kiemelkedően közhasznú szervezet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, illetve a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet (a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól) alapján kettős könyvvitelt vezet, ennek megfelelően a kormányrendelet szerinti közhasznú egyszerűsített éves beszámolót készít. A mérleg fordulónapja december 31., a mérlegkészítés időpontja március 31.

A könyvvezetést külső könyvelő, a képviseletében

atlatszo.hu
2012.11.03.
27. oldal

3. *Magyar Mozgókép Közalapítvány gazdálkodására vonatkozó szabályok, a gazdálkodás szabályossága*

A Közalapítvány, mint kiemelkedően közhasznú szervezet gazdálkodására a Nonprofit törvény és az Áht. határoz meg külön követelményeket, tekintettel arra, hogy a Közalapítvány olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény alapján állami szervnek kell gondoskodnia.

3.1. Az eredmény felhasználása

A közhasznú szervezetek **a gazdálkodásuk során elért eredményt nem oszthatják fel, kötelesek azt a cél szerinti tevékenységek, a közhasznú célok megvalósításának finanszírozására fordítani.** A gazdálkodás eredménye nem fordítható olyan tevékenységek finanszírozására sem, amely az alapító okiratban megjelölt célkitűzés elérését csak közvetetten szolgálja, így sem a vállalkozási tevékenység bővítésére, sem a cél szerinti tevékenységek keretén kívül eső pénzbeli, vagy nem pénzbeli szolgáltatások teljesítésére.

A Mozgóképről szóló törvény szerint az MMK, mint a Kormány és a mozgóképszakmai szervezetek által alapított szervezet feladata, hogy a mozgóképszakma támogatására az állami költségvetésben ilyen célra elkülönített forrást a Mktv-ben foglalt alapelvek szerint elossza. A Közalapítvány működése során keletkezett egyéb bevételek elosztására is ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a költségvetési támogatás elosztására.

Vizsgálatunk alapján megállapítható, hogy **a Közalapítvány az alapító okiratban megjelölt céljai érdekében tevékenykedett.** Működése során keletkezett saját közhasznú bevétele nem jelentős, azt saját működési költségeire fordította, az nem növelte a támogatásra fordítható keretet.

3.2. Az állami támogatás

A Közalapítvány **állami támogatásáról az éves költségvetési törvény rendelkezik**. A közhasznú szervezet az államháztartás alrendszerétől támogatást csak írásbeli szerződés alapján kaphat.

A Közalapítvány minden évben rendelkezett a minisztériummal (NKÖM/OKM) kötött támogatási szerződéssel, és abban meghatározták a támogatással való elszámolás feltételeit és módját. A támogatások felhasználásával a NKÖM/OKM felé elszámoltak.

3.3. Nyilvánosság

A Közalapítványnak biztosítania kell a vagyon felhasználásának nyilvánosságát, ennek érdekében az igénybe vehető támogatási lehetőségeket, azok mértékét és feltételeit nyilvánosságra kell hoznia.

A Közalapítvány az ÁSZ vizsgálat helyszíni ellenőrzésének 2006.03.30-i befejezéséig

atlatszo.hu
2012.11.03.
28. oldal

nem rendelkezett olyan támogatási szabályzattal, amely az általános pályázati és támogatási elveket, feltételeket tartalmazta volna. Mindezen hiányosságok a vizsgálatunk idejére rendeződtek. **A jelenleg hatályos Alapító Okirat tartalmazza a vagyon felhasználásának alapelveit, a felhasználás nyilvánosságának alapelveit, az elkészítendő Támogatási Szabályzat kötelező tartalmi elemeit.**

A vizsgált időszakban két Támogatási Szabályzat volt érvényben, az egyik a 2006. 06 – tól, a következő 2008. november 28-tól. A Támogatási Szabályzatban az Áht. illetve a Mktv. módosításai miatti új követelmények lettek átvezetve, illetve változtak a kamattámogatás feltételei. **A Támogatási Szabályzat összhangban áll az Alapító Okirattal.** A Támogatási Szabályzatot a kultúráért felelős miniszter jóváhagyta, azt a Kulturális Közlönyben közzétették, és az MMK honlapján is megtalálható.

A Mktv. 8.§ (6) alapján a Közalapítvány köteles minden év február 28-ig a Kulturális Közlönyben közzétenni, illetve egyéb szükséges módon nyilvánosságra hozni a tárgyévi pályázati tervezetet, valamint a normatív támogatások feltételrendszerét.

Az éves pályázati tervezetekről 2006-tól kezdődően a Kuratórium minden évben február 20-a tájékán határozott, tehát a törvényben foglaltaknak megfelelően ***február 28-áig*** meghozta döntését. Az Mktv.-ben rögzítettek szerint mindezekről nemcsak dönteni kell minden év február 28-áig, hanem eddig az időpontig kell közzé tenni a Kulturális Közlönyben. A Kulturális Közlönyben késedelmesen jelentek meg a Pályázati tervezetek, a normatív támogatások feltételei

- 2006. évben 2006.04.07.-án
- 2007. évben 2007.05.31.-án
- 2008. évben 2008.04.28.-án

Az előírt tájékoztatási kötelezettséget a Közalapítvány a vizsgálat években teljesítette, de késedelemmel.
A Közalapítvány honlapján nyilvánosságra hozta a pályázati naptárt, a pályázati kiírásokat, a pályázati döntéseket.

A Közalapítvány az Alapító Okirat rendelkezése szerint köteles közhasznúsági jelentését a tárgyévet követő évben, legkésőbb június 30-ig saját honlapján közzétenni. A Közalapítvány közhasznúsági jelentésébe bárki betekinthet. Megállapítható, hogy a Közalapítvány **a közzétételi kötelezettségének csak részben tett eleget**, **mivel nem a közhasznúsági jelentését, hanem annak csak egy kisebb részét** (mérleg, eredménykimutatás, szakmai szöveges beszámoló) **hozta nyilvánosságra**. Ugyanez vonatkozik a Kulturális Közlönyben való megjelentetésre is. A közhasznúsági jelentés kötelező tartalmát a Nonprofit törvény 19.§ (2) bekezdése tartalmazza.

3.4. Pályáztatás

A Közalapítványok kötelesek pályázatot kiírni, ha az általuk nyújtott cél szerinti juttatás az évi 1 millió forintot meghaladja, kivéve, ha törvény, vagy kormányrendelet a közalapítvány közfeladatára tekintettel más eljárási rendet állapít meg.

Az MMK alapító okirata szerint a Közalapítvány vagyonából

- bármely olyan tevékenység, személy vagy szervezet finanszírozható és

atlatszo.hu
2012.11.03.
29. oldal

támogatható, amely a Közalapítvány céljai megvalósítását segíti elő

- **támogatás kizárólag** a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 12-17. §-aiban (továbbiakban: Mktv.) foglaltaknak megfelelően, **pályáztatási rendszer működtetésével nyújtható** (kivétel a Magyar Mozgókép Mestere művészeti díj, illetve egyedi támogatás max. 1 millió Ft-ig évente)

Az MMK Támogatási Szabályzatában rendelkezett a vagyonából történő támogatások nyújtásának feltételeiről.

Színlelt pályázat cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat. Színleltnek minősül a pályázat, amennyiben a pályázati feltételek, és az eset összes körülményének mérlegelése alapján megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van.

Munkánk során az a tapasztalatunk, hogy a Közalapítványnál a mozgóképszakmai cél szerinti juttatások kedvezményezettjeit jellemzően pályázati eljárás keretében választják ki, de egyedi döntésekre utaló jeleket is találtunk. Ennek oka az a gyakorlat, hogy ha már elindult egy film gyártása, akkor minden eszközzel igyekeztek a film befejezését támogatni.

A **Filmszemle** pályáztatási eljárásánál felmerülhet a színleltség. Minden évben kb. fele-fele arányban a Közalapítvány egyszemélyes tulajdonú cége, a Filmprojekt Kft, valamint a Cinema Film Kft. nyerte el a Filmszemle megrendezésének jogát. 2005-ben nevesítve erre a két cégre lett kiírva a pályázat. A következő években már látszólag nyílt volt az eljárás, de a kiírásra és a döntésre későn, rendszerint a Filmszemle megrendezését megelőző év novemberében, vagy decemberében került sor, így megkérdőjelezhető, hogy bárki külső fél felelősen pályázhatott volna, hiszen a Filmszemle alig egy-két hónappal később, február elején zajlott.

A **Magyar Mozgókép Mestere** művészeti díj pályázati eljárás nélkül ítélhető meg és folyósítható a kedvezményezettnek. A díj jogosultját nettó 500 E Ft havi pénzbeli juttatás illeti meg, ezért a bruttósítás költségét a Közalapítvány kénytelen vállalni. A díjban részesülők adóterhelése különböző lehet, a bruttósítás csak egyéni nyilatkozat alapján történhet, ezért a díjjal járó költségek nehezen tervezhetők és ellenőrizhetők. Hátrányos a Közalapítvány számára a díjra jelölés Alapító okiratban meghatározott rendje is, emiatt a Közalapítványnál a díj adó- és járulékkötelesnek minősül, nincs lehetősége adómentes juttatásként kezelni.

3.5. Hitelfelvétel

A közhasznú szervezet gazdálkodását a szokásos gazdálkodási kockázatnál alacsonyabb kockázatvállalásnak kell jellemeznie. Bár nincs megtiltva, hogy a közhasznú szervezet vállalkozási tevékenységet folytasson, vállalkozásának fejlesztéséhez a közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel.

Az államháztartás alrendszereitől kapott támogatás hitel fedezetéül, illetve hitel törlesztésére nem használható fel.

A Közalapítvány működése során alkalmazott banki finanszírozási konstrukció, a

atlatszo.hu
2012.11.03.
30. oldal

Filmprojekt Kft.-n keresztül felvett likviditási hitel igénybevétele véleményünk szerint sérti ezt az elvet:

- A Közalapítvány által alkalmazott banki konstrukciók során a pályázók – nem önszántukból, mivel a támogatási szerződés hatályba sem lép, mielőtt alá nem írják a hitelintézettel az előfinanszírozásra vonatkozó hitelszerződést – a nekik járó támogatási összeget a finanszírozó bankra engedményezik. A finanszírozásban résztvevő bankokkal az MMK kétoldalú keretszerződéseket kötött. Ebben az áll, hogy a Banknak az engedményezési szerződéstől történő elállása esetére az **MMK-nak vételi kötelezettsége van a Banknak a filmelőállítóval szemben keletkező követelésére.** A Bank elállhat a szerződéstől, amennyiben a támogatási cél megvalósítása jelentős akadályba ütközik, vagy lehetetlenné válik. A hitelfelvétel kockázatát tehát az MMK viseli, a filmelőállítók nem jutnának hitelhez, ha nem lenne fedezetként megkötve az engedményezési szerződés a Közalapítvány és a bank között, ilyen szempontból a költségvetési támogatás a hitel fedezetéül szolgál.
- A Közalapítvány a CIB banktól felvett hitelét 2007. évben a Film Projekt Kft. felé engedményezett VT-k ellenértékéből fizette vissza. A Film Projekt Kft a követelés vásárlás ellenértékét csak úgy tudta kifizetni a Közalapítványnak, hogy a Kinizsi Takarékszövetkezettől hitelt vett fel rá, közvetetten tehát a hitel a Közalapítvány tevékenységét szolgálta. A Közalapítvány a Filmprojekt Kft-n keresztül felvett hitelt úgy fizette vissza, hogy részben visszavásárolta a VT követelések egy részét a Film Projekttől, részben VNT-ket ítélt meg a Filmprojekt Kft. tulajdonában lévő VT-kre, amelyeket így beszámítottak a VNT-ba és közvetlenül a VT-k kiegyenlítésére átutaltak.

3.6. Befektetési tevékenység

A befektetési tevékenységet folytató közhasznú szervezetnek befektetési szabályzatot kell készítenie. A **Közalapítvány rendelkezik Vagyonkezelési Szabályzattal**, a jelenleg hatályos 2007. május 17-én lépett érvénybe, előtte Vagyonkezelési és Befektetési Szabályzatnak hívták. A befektetési szabályzat a 2250/2006 (XII.23) Korm. határozat alapján a Közalapítvány tulajdonába került filmszakmai vállalatokkal (Mafilm, Filmlabor) kapcsolatos szabályozási igény miatt került módosításra.

Befektetési tevékenységnek minősül a közhasznú szervezet saját eszközeiből történő

- értékpapír
- társasági tagsági jogviszonyból eredő vagyoni értékű jog
- ingatlan és
- más egyéb hosszú távú befektetést szolgáló vagyontárgy szerzésére irányuló tevékenység.

A Közalapítvány nem rendelkezik befektethető szabad pénzeszközökkel.

A Közalapítvány ingatlan vagyona az induló vagyon része, azt közhasznú tevékenysége keretében nem hasznosítja, hanem a vállalkozási tevékenysége részeként bérbe adja, és ebből rendszeres árbevétele származik. A Közalapítvány a székhelyül szolgáló ingatlant bérli, és a fizetett bérleti díjat közhasznú működési költségként számolja el.

atlatszo.hu
2012.11.03.
31. oldal

A Vagyonkezelési Szabályzat a Közalapítvány vállalkozói tevékenységéhez kapcsolódó vagyonelemnek tekinti a Közalapítvány tulajdonát képező gazdasági társaságok üzletrészeit, részvényeit (vállalkozói portfólió). Az MMK az öt 100%-ban saját tulajdonú gazdasági társaságból a Magyar Filmunió Kft-t, a Film Projekt Kft, valamint a Magyar Mozgókép Kft-t a Közalapítvány alapította, a másik kettő társaságot (Mafilm Zrt.,Magyar Filmlaboratórium Kft.) vásárlás, illetve ingyenes vagyonátadás útján szerezte.

A részesedéseket illetően a Közalapítvány megfelel annak az előírásnak, hogy csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, melyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulása mértékét.

A **Ptk (1959. évi IV. törvény) 74/G § (4) bekezdése** valamint 2006. augusztus 24-től az **Áht és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1-§ (2) a., pontja** szerint **Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.** A Közalapítvány 2007. január 29-éig a MAFILM Zrt-ben 13,97 %-os mértékű részesedéssel rendelkezett, amellyel sérült a fent hivatkozott törvényi előírás. A társaságnak további leányvállalatai vannak, emiatt **a MAFILM Rt-ben való részesedés sérti a leányvállalaton keresztüli további részesedésszerzés tilalmát.** Tény, hogy a Közalapítvány tulajdonába úgy került a MAFILM részesedés, hogy ez az állapot már fennállt.

A Közalapítvány induló vagyona vállalkozásra nem fordítható, csak az induló vagyon kamata. Mivel a Közalapítványnak az induló vagyonból nem származott kamata, ezért vállalkozásra csak a vállalkozási tevékenység eredménye nyújthat fedezetet. A vállalkozási tevékenység eredménye a következő fejezetben kerül elemzésre.

A vállalkozási portfólióból a vizsgált időszakban a Közalapítványnak bevétele nem származott, viszont a leányvállalatok gazdálkodási nehézségei, finanszírozási problémái miatt a Közalapítványnak, mint tulajdonosnak tőkerendezési (tőkeemelés, pótbefizetés) és egyéb finanszírozási (tagi kölcsönök) kötelezettségei keletkeztek. A tőkerendezések a Közalapítvány vagyonának megterhelését eredményezték.

3.7. A Közalapítvány vagyonának felhasználása

A közhasznú szervezetnek a cél szerinti tevékenységéből, illetve a vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és költségeit, ráfordításait elkülönülten kell nyilvántartania, hogy mindig nyomon követhető legyen a vállalkozási tevékenység, valamint a közhasznú tevékenység egyenlege.

Az Alapító okirat szerint **Közalapítvány saját vagyonát felhasználhatja**:

- a közalapítvány működési költségeinek,
- a cél szerinti és egyéb költségeinek fedezésére,
- továbbá a közalapítványi célok megvalósulását szolgáló eszközök beszerzésére és szolgáltatások igénybevételére.

atlatszo.hu
2012.11.03.
32. oldal

A Közalapítvány éves működési költségeinek fedezésére az állami támogatását szolgáló éves költségvetési kiadásából legfeljebb 8% használható fel.

A Közalapítvány által végezhető vállalkozási tevékenységek az Alapító Okiratban nem lettek külön nevesítve.

A Közalapítvány a gazdálkodására vonatkozóan minden évben készített éves költségvetést, amelyet igen későn, csak az előző évi beszámoló elfogadásával egyidejűleg, május vége felé terjesztett a Kuratórium elé.

3.8. Közbeszerzés

A Közalapítvány a Közbeszerzésről szóló törvény alapján klasszikus ajánlatkérőnek minősül, ezért az aktuális költségvetési törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárok feletti beszerzéseit köteles e törvény előírásai szerint lebonyolítani. A Kbt. alapvető célja a közpénzek ésszerű felhasználása, átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása.

A **közbeszerzési eljárások felelősségi rendjét a Közalapítvány közbeszerzési szabályzat keretében nem szabályozta.** A szabályozás célja, hogy meghatározza a Közalapítvány által kezdeményezett valamennyi beszerzés nyilvántartási rendjét, a közbeszerzési eljárások lebonyolítási rendjét, az eljárásban résztvevők feladat és döntési hatáskörét, valamint a közbeszerzési eljárások dokumentálásának rendjét.

Az SZMSZ nem rendelkezik arról, hogy a közbeszerzés irányítása kinek a felelősségi körébe tartozik. A közbeszerzések felelőseként Kuratóriumi Titkárt jelölték meg, akinek a munkaköri leírásában ez a feladat nem szerepelt.

A vizsgált időszakban a Közalapítvány számtalan értékhatárt meghaladó szerződést kötött, melyekkel kapcsolatban nem tartották be a közbeszerzési eljárás szabályait, a beszerzések nyilvántartásáról nem tudtak dokumentációt szolgáltatni.

4. Magyar Mozgókép Közalapítvány beszámolására vonatkozó szabályok, a kapcsolódó szabályzatok vizsgálata

4.1. A számviteli beszámoló

A Magyar Mozgókép Közalapítvány, mint kiemelkedően közhasznú szervezet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, illetve a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet (a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól) alapján kettős könyvvitelt vezet, ennek megfelelően a kormányrendelet szerinti közhasznú egyszerűsített éves beszámolót készít. A mérleg fordulónapja december 31., a mérlegkészítés időpontja március 31.

A könyvvezetést külső könyvelő, a képviseletében

atlatszo.hu
2012.11.03.
33. oldal

mérlegképes könyvelő végzi. A közalapítvány beszámolóját bejegyzett könyvvizsgáló hitelesítette.

A könyvek vezetését 2010-ig a Balance nevű programmal, 2010-től a Progression Kft Office Master rendszerével végzik. A számlákat 2009-ig a Compass Stúdió Kft által készített számlázó rendszer, 2009. augusztusától a fent említett Office Master rendszer segítségével állították elő.

A Közalapítvány 2007. december 31-ig hatályos számviteli politikája definiálta, hogy mi tartozik az egyes bevételi és ráfordítási kategóriákba:

A Közalapítvány a bevételeket és a ráfordításokat az alábbiak szerint különbözteti meg:

- Közhasznú cél szerinti tevékenységből származó bevétel
- Vállalkozási tevékenységből származó bevétel

- Közhasznú tevékenység közvetlen költségei
- Cél szerinti tevékenység közvetlen költségei
- Vállalkozási tevékenység közvetlen költségei
- Közhasznú cél szerinti és vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó közvetett költségek.

Közhasznú tevékenység: az Alapító Okiratban meghatározott célok szerinti tevékenység.
Az MMK az Alapító Okiratában meghatározott közhasznú célok elérését pályázat útján odaítélt támogatások nyújtásával segíti elő, feladata a támogatások eljuttatása a nyertes pályázókhoz.
Ezt figyelembe véve a közhasznú tevékenység közvetlen költségeként a támogatások továbbításával kapcsolatban közvetlenül felmerült működési költségeket kell számba venni. (Kuratórium, szakkollégiumok, titkárság, finanszírozás)

Közhasznú cél szerinti egyéb tevékenység: minden olyan tevékenység, amely az Alapító Okiratban megjelölt célokat szolgálja, - nem pályázat, hanem a Kuratórium határozata alapján kerül meghatározásra. Ebben az esetben a közhasznú célt a Közalapítvány valósítja meg.
(Magyar Mozgókép Mestere díj)

A gyakorlatban **az évek során a közhasznú működési költségek egy részét (pl. szakkollégiumok, tanácsadói díjak) önkényesen átsorolták a cél szerinti tevékenységbe, ezzel tágítva az egyébként korlátos, a tárgyévi költségvetési támogatás 8%-ában limitált működési költségeket.**

Vállalkozási tevékenység: a jövedelem és vagyonszerzésre irányuló, vagy azt eredményező gazdasági tevékenység, ide nem értve a bevétellel járó cél szerinti tevékenységet, valamint a közhasznú tevékenységhez nyújtott támogatást.(Kht 26.§ (1)) (ingatlanok kezelésével, TV2 bonyolításával kapcsolatos költségek)

Közvetett (közös) költségként – melyet a bevételek arányában meg kell osztani a közhasznú cél szerinti és a vállalkozási tevékenység között – a gazdasági részleg költségeit, valamint egyéb általános költségeket kell könyvelni.

atlatszo.hu
2012.11.03.
34. oldal

Az alapítványok gazdálkodási rendjéről szóló 115/1992(VII.23.) Korm. rendeletben előírt elkülönítésen túl **a szervezeti egységek (Kuratórium, szakkollégiumok) költségeinek kimutatását is biztosítani kell.** Erre a számítógépes program ún. munkaszámok alkalmazásával nyújt lehetőséget.

A kormányrendelet 16.§(5.-6.-7.) bekezdések alapján

- **a kapott alapítói, központi költségvetési és egyéb támogatást, valamint**
- **a továbbutalási céllal kapott támogatást egyéb bevételként kell elszámolni.**

E támogatások továbbutalása, átadása nem minősül a számviteli törvény szerinti költségek ellentételezésére, illetve fejlesztési célra adott támogatásnak, továbbá véglegesen átadott pénzeszköznek, ezért **a támogatások továbbutalását az egyéb ráfordítások között kell kimutatni.**
Továbbutalási céllal kapott támogatásnak minősül az olyan támogatás, melyet a Közalapítvány az alapítótól, illetve más szervezettől pályázati, vagy egyéb más úton kap, és azt átadja olyan szervezet részére, amely a támogatás célja szerinti feladatot közvetlenül megvalósítja.
Az eredménykimutatásban az ilyen tételeket elkülönítetten be kell mutatni.
Az adott üzleti évben továbbutalási célú bevételként elszámolt, de még tovább nem utalt összeget időbelileg el kell határolni.
A továbbutalási céllal kapott, bevételként elszámolt támogatás összegét az alaptevékenységhez, illetve a vállalkozási tevékenységhez egyaránt felmerült költségek megosztásánál figyelmen kívül kell hagyni.
A kamat és hozambevételek, valamint a kapcsolódó (bank)költségek megosztásához az alaptevékenység valamint a vállalkozási tevékenység (ár)bevételének az összes bevételen belüli arányát e megosztandó kamat és hozam nélkül kell számításba venni.

A számviteli beszámolók részletes elemzése a következő fejezetben található.

4.2. Közhasznúsági jelentés

A közhasznúsági jelentés a közhasznú szervezetek speciális beszámolója, amelyet az éves beszámolóval egyidejűleg kell elkészíteni, elfogadása a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Közalapítvány a közhasznúsági jelentését minden évben elkészítette, annak tartalma megfelel a Nonprofit törvény előírásainak.

A közhasznúsági jelentést az Ellenőrző Bizottság minden évben véleményezte, a Kuratórium elfogadta.

4.3. Számviteli szabályzatok

A Sztv. szerint a törvényben rögzített alapelvek, értékelési előírások alapján ki kell alakítani és írásba kell foglalni a Társaság adottságainak, körülményeinek leginkább megfelelő, a törvény végrehajtásának módszereit és eszközeit meghatározó számviteli politikát. A Magyar Mozgókép Közalapítvány rendelkezik a Számviteli törvény 14. § (3-5) bekezdése szerinti számviteli politikával, a számviteli politika keretében elkészítendő

- eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzatával,
- az eszközök és források értékelési szabályzatával,

atlatszo.hu
2012.11.03.
35. oldal

- a pénzkezelési szabályzattal,
- a selejtezési szabályzattal, valamint
- bizonylati renddel.

A vizsgálat részére átadott Számviteli politika 2005. január 1-jén lépett hatályba. A számviteli politikát később 2006 és 2008. évben módosították.

2006.01.01-jétől Kuratóriumi határozat alapján a Számviteli politikában rögzítésre került a nullás számlaosztály alkalmazása, amelyben a Közalapítvány nyilvántarthatja azokat kötelezettségeit, melyeket még pénzügyileg nem teljesített, de Kuratóriumi döntés alapján vagy támogatási szerződés alapján már fennállnak, ezek a következők:

- **032 peres ügyek**
- **042 támogatási döntések**
- **043 támogatási szerződések**
- **099 ellenszámla**

A mérlegen kívüli kötelezettségekről 2006-ban sem vezettek folyamatos nyilvántartást, csak az év végén vették fel a könyvekbe a záró tételeket, majd 2007-től teljesen felhagytak a mérleges kívüli kötelezettségek vezetésével.

A számviteli politika 2008 évi módosítása visszalépést jelentett a korábbi szabályzathoz képest, mivel az **nem a Közalapítvány adottságainak megfelelően lett kialakítva, a Közalapítvány gazdálkodásából adódó sajátosságokat egyáltalán nem szabályozza.** Nem véletlen, hogy a közhasznúsági jelentésben a mai napig nem a jelenlegi, hanem a régi, 2005.01.01-2007.12.31 között hatályban lévő számviteli politikában megfogalmazottakra hivatkoznak.

Javasoljuk, hogy készítsék el a Közalapítvány sajátosságait figyelembe vevő számviteli politikát. Meg kell oldani, hogy a Kuratórium korábbi döntése végrehajtásra kerüljön, és a számvitel zárt rendszerében a mérlegen kívüli kötelezettségek folyamatosan vezetve és nyilvántartva legyenek.

A számviteli politika elkészítéséért, módosításáért a gazdálkodó képviseletére jogosult személy – a Kuratórium Elnöke - a felelős.

A **Pénzkezelési szabályzat** szerint legfeljebb 2 M Ft tartható a pénztárban.
A szabályzatokat a szabályozásban érintett személyeknek megismerési záradékkal kellett volna ellátnia, melyben igazolják, hogy a szabályzatot megismerték, annak rendelkezéseit tudomásul vették. Erre vonatkozóan dokumentumot nem találtunk.

A pénztár vizsgálata alapján megállapítható, hogy a Közalapítvány lényegesen több pénzt vesz fel a bankszámláról, mint amennyit az adott hónapban elköltött, ennek köszönhetően folyamatosan magas a készpénzállomány, de nem haladta meg a szabályzatban előírt összeget. A szabályzat megfelel a Számviteli törvény pénzkezelésre vonatkozó előírásainak.

atlatszo.hu
2012.11.03.
36. oldal

IV. Pénzügyi és gazdálkodási helyzet

1. A közhasznú eredménykimutatás elemzése

224/2000.(XII.19.) Korm.rend. szerinti közhasznú eredménykimutatás

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	2005.12.31	2006.12.31	2007.12.31	2008.12.31	2009.12.31
1.	**A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1+2+3+4+5+6)**	**3 687 371**	**6 091 393**	**5 874 045**	**4 561 203**	**5 368 055**
2.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	3 439 184	5 765 740	5 821 694	4 501 954	5 271 024
3.	a) alapítótól	3 439 184	5 733 740	5 821 694	4 501 954	5 271 024
4.	b) központi költségvetéstől					
5.	c) helyi önkormányzattól					
6.	e) egyéb, ebből 1%...		32 000			
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás					
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	244 706	29 536	51 010	57 615	70 327
9.	4. Tagdíjból származó bevétel					
10.	5. Aktivált saját teljesítmények értéke					
11.	6. Egyéb bevétel	3 481	296 117	1 341	1 634	26 704
12.	**B. Vállalkozási tevékenység bevétele**	**206 675**	**58 618**	**85 606**	**85 941**	**79 917**
13.	***C. Összes bevétel (A.+B.)***	***3 894 046***	***6 150 011***	***5 959 651***	***4 647 144***	***5 447 972***
14.	**D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)**	**3 860 703**	**6 055 039**	**5 901 371**	**4 577 609**	**5 363 991**
15.	1. Anyagjellegű ráfordítások	249 241	279 628	304 558	344 081	391 527
16.	2. Személyi jellegű ráfordítások	390 484	370 624	411 768	443 639	451 665
17.	3. Értékcsökkenési leírás	11 349	10 636	11 300	9 864	10 712
18.	4. Egyéb ráfordítások	3 193 646	5 378 771	5 170 042	3 777 304	4 509 284
19.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	15 983	15 380	3 703	796	803
20.	6. Rendkívüli ráfordítások	0	0	0	1 925	
21.	**E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)**	**196 368**	**37 455**	**27 091**	**43 738**	**63 240**
22.	1. Anyagjellegű ráfordítások	182 436	28 681	19 408	31 004	54 080
23.	2. Személyi jellegű ráfordítások	5 393	1 111	2 411	1 286	1 180

atlatszo.hu
2012.11.03.
37. oldal

24.	3. Értékcsökkenési leírás	4 940	4 746	4 838	7 546	7 870
25.	4. Egyéb ráfordítások	3 309	2 332	145	3 881	109
26.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	2	9	1	21	1
27.	6. Rendkívüli ráfordítások	288	576	288	0	
28.	***F. Összes ráfordítás (D.+E.)***	***4 057 071***	***6 092 494***	***5 928 462***	***4 621 347***	***5 427 231***
29.	**G. Adózás előtti vállalkozási eredmény (B.-E.)**	**10 307**	**21 163**	**58 515**	**42 203**	**16 677**
30.	**H. Adófizetési kötelezettség**	**0**	**0**	**0**	**0**	
31.	**I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G.-H.)**	**10 307**	**21 163**	**58 515**	**42 203**	**16 677**
32.	**J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A.-D.)**	**-173 332**	**36 354**	**-27 326**	**-16 406**	**4 064**
	Tárgyévi összesített eredmény (I+J)	***-163 025***	***57 517***	***31 189***	***25 797***	***20 741***

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

33.	**A. Személyi jellegű ráfordítások**	**395 877**	**371 735**	**414 179**	**444 925**	**451 665**
34.	1. Bérköltség	208 157	188 801	200 708	214 856	118 757
	ebből: - megbízási díjak	10 278	2 230	2 342	1 320	1 700
	ebből: - tiszteletdíj	107 741	89 547	96 841	98 773	101 614
35.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	111 590	112 481	135 104	147 352	148 638
36.	3. Bérjárulékok	76 130	70 453	78 367	82 717	82 656
37.	**B. A szervezet által nyújtott támogatások**	**3 136 656**	**5 258 608**	**5 354 109**	**3 983 756**	**4 712 694**
38.	**C. Továbbutalási céllal kapott támogatás**	**3 439 880**	**5 761 720**	**4 196 400**	**4 425 200**	**4 986 400**
39.	**D. Továbbutalt támogatás**	**2 972 064**	**5 083 057**	**5 167 332**	**3 774 913**	**4 498 843**

Az egyes évek adatainak összehasonlításánál figyelembe kell venni a költségek ráfordítások besorolásában bekövetkezett változásokat, melyeket a költségek, ráfordítások elemzésénél fejtünk ki bővebben.

Az egyes évek közötti jelentősebb változások okai:

- (12, 21. sor): 2005. évben a többi évhez képest kiugróan magas vállalkozási tevékenység bevétel és ráfordítás az MTM-SBS Zrt-vel kötött, sugárzási jogokkal kapcsolatos szerződéssel magyarázható, mellyel kapcsolatban a továbbértékesített sugárzási jogok bekerülési értékét a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos anyagjellegű ráfordítások között számolták el. Az ügyletből a Közalapítványnak eredménye nem származott, mivel a megvásárolt sugárzási jogokat változatlan áron értékesítette tovább a társaság felé.
- (8, 11. sor):A közhasznú tevékenységből származó bevétel 2005. illetve a 2006. évi egyéb bevétel magasabb értéke a Film Project Kft-vel kötött engedményezési szerződésből realizált ellenértékkel magyarázható.
- (31. sor): A Közalapítvány vállalkozási tevékenységéből származó eredménye 2006. év kivételével minden évben meghaladta közhasznú tevékenységéből származó eredményét, ezáltal minden évben kedvezően befolyásolta a tárgyévi

atlatszo.hu
2012.11.03.
38. oldal

összesített eredményt. A vállalkozási eredmény az ingatlanhasznosítási tevékenység bevétele és a tevékenységhez közvetlenül hozzárendelt és a közvetett költségek arányosan felosztott összegének különbségéből származik.

- Az ingatlanhasznosítási tevékenységből származó eredményt a vizsgált időszakban az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

Név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) Ingatlanhasznosítás bevételei	58 000	58 000	80 000	78 000	78 000
2.) Ingatlanhasznosítás költségei	12 000	14 600	4 800	13 522	36 113
3.) ingatlanhasznosítás közvetlen eredménye (1-2)	**46 000**	**43 400**	**75 200**	**64 478**	**41 887**

A táblázat alapján megállapítható, hogy a Közalapítvány ingatlanhasznosítási tevékenységének jövedelmezősége kedvező, az eredményt csak a felosztott közvetett költség csökkentette.

- (32. sor): A 2005. évi közhasznú tevékenységen realizált jelentős veszteség oka a költségvetési támogatás csökkenésénél kisebb arányban tudta visszafogni a közhasznú és a cél szerinti tevékenység költségeit.
- (33, 34, 35, 36 sorok): 2009. évben a tájékoztató adatok között a bérköltség, a személyi jellegű egyéb kifizetések és a bérjárulékok összege hibás adatokat tartalmaz, így az előző évekkel nem összehasonlítható.

A Közalapítványnak a vizsgált időszakban közhasznú és vállalkozási tevékenységéből származott bevétele. A Közalapítvány a két tevékenységgel kapcsolatban közvetlenül felmerült költségeit elkülönítetten gyűjtötte. A mindkét tevékenységhez kapcsolatos költségeket a vállalkozási és közhasznú tevékenységből származó bevétel arányában osztotta fel.

A **2005-2009 évek összesített eredménye alapján a működés vesztesége 27.781 E Ft volt**, amely összeg a közhasznú tevékenység 176.646 E Ft veszteségéből, illetve a vállalkozási tevékenység 148.865 E Ft-os nyereségéből tevődött össze.

A vizsgált időszakban - a 2005 évet kivéve-, a vállalkozási tevékenység aránya 10 % körül alakult - a továbbutalási célú támogatást nem számítva - összes bevételen belül.
A közhasznú és a vállalkozási bevétel arányának alakulását, és azok főbb elemeit a vizsgált években az alábbi táblázat mutatja:

atlatszo.hu
2012.11.03.
39. oldal

	2005	2006	2007	2008	2009
közhasznú tevékenység aránya beszámoló szerint	77,58%	94,51%	89,20%	90,15%	91,58%
vállalkozási tevékenység aránya beszámoló szerint	22,42%	5,49%	10,80%	9,85%	8,42%
összes bevétel	3 894 046	6 150 011	5 959 651	4 647 144	5 447 972
továbbutalt támogatás	2 972 064	5 051 057	5 167 332	3 774 913	4 498 843
közhasznú tevékenység bevétele	3 687 371	6 091 393	5 874 045	4 561 203	5 368 055
továbbutalt támogatással korrigált közhasznú bevétel	715 307	1 040 336	706 713	786 290	869 212
továbbutalt támogatással korrigált összes bevétel	921 982	1 098 954	792 319	872 231	949 129
kalkulált közhasznú tevékenység aránya	77,58%	94,67%	89,20%	90,15%	91,58%
kalkulált vállalkozási tevékenység aránya	22,42%	5,33%	10,80%	9,85%	8,42%
közhasznú tevékenység arányának eltérése	**0,00%**	**-0,16%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**

A táblázat alapján megállapítható, hogy csak 2006. évben mutatkozik kisebb eltérés az arányszámokban.