

Az Átlátszó.hu Szerkesztősége részére
info@atlatszo.hu
1084 Budapest, Déri Miksa utca 10. 4. em. 9. ajtó

Tárgy: helyreigazítási kérelem

Tisztelt Átlátszó.hu!

Sajnálattal olvastam az Átlátszó.hu internetes portálon 2012. november 15-én közzétett, „Nyilvános a devizahitelezésről és végtörlesztésről szóló tanulmány” című cikküket, annak egyes megállapításait és valótlan állítását. Jelen levelemmel ez utóbbi vonatkozásában helyreigazítási kérelmet kívánok előterjeszteni.

I.

Értetlenül és sajnálkozva tapasztaltam, hogy az Átlátszó.hu, a honlapja szerint a közélet tisztaságát és a közpénzügyi gazdálkodás átláthatóságát célul tűző „civil *watchdog*” cikke a Közpolitikai Kutatások Intézete (továbbiakban: KKI) által készített és nyilvánosságra hozott elemzést egyoldalúan, kiegyensúlyozatlanul mutatta be. A közügyek átláthatósága magában foglalja a teljesség és a pontosság követelményét. Ezen elvárások nem csak a közpénzeket felhasználó hivatalokra és intézményekre, hanem az őket monitorozó civil szervezetekre és sajtóorgánumokra is vonatkoznak.

Véleményem szerint az Átlátszó.hu cikke nem felelt meg a szakmai tisztesség alapkövetelményeinek, mert azt a látszatot keltette, hogy a KKI kizárólag veszélyeket és kockázatokat azonosított a végtörlesztés kapcsán. Valójában a KKI tanulmánya körültekintő, érveket és ellenérveket egyaránt felsorakoztató, objektivitásra törekvő elemzésként tájékoztatott a végtörlesztési konstrukció várható előnyeiről és kockázatairól. Ha az Átlátszó.hu célja az átlátható és hatékony gazdálkodás ellenőrzése, a közérdek – mindenkori kormányoktól független – szolgálata, akkor a fent említett cikke arról szóltna volna, hogy a KKI a közfeladatát szakmai alaposággal, körültekintéssel és pontossággal végezte el.

A KKI az Átlátszó.hu adatigényléseire minden esetben határidőn belül, jogszerűen reagált. A KKI csak egy keresetlevél 2012. november 9-i kézhez vételekor szerzett tudomást arról, hogy az Átlátszó.hu az egyik adatigénylésére 2012. augusztus 29-én adott válaszukkal nem ért egyet. A KKI együttműködési hajlandóságát jelzi, hogy annak ellenére sem kérte a tárgyalás elhalasztását, hogy az idézésről – annak téves címzése miatt – csak röviddel a kitűzött tárgyalási határnappal előtt értesült. A KKI ezt követően haladéktalanul kikérte irányító szerve, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (KIM) állásfoglalását. A KIM megállapította, hogy a KKI az általa előállított anyagok vonatkozásában nem minősül adatkezelőnek. Az adatkezelő, a KIM-et irányító miniszter az állásfoglalást követően saját hatáskörében a kért tanulmány azonnali kiadása mellett döntött.

Meglepő, hogy az Átlátszó.hu cikke annak ellenére tulajdonít a KKI „nem nyilvános” elemzéseinek „titkos” minősítést, hogy az Átlátszó.hu jogi munkacsoportjának korábban a Miniszterelnöki Hivatalban dolgozó tagjai vélelmezhetően tisztában vannak a fenti kategóriák különbségével.

II.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 79.§-a, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 12. § (1) bekezdése valamint a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 342-346. §-a alapján

helyreigazítási kérelemmel

élek az. Átlátszó.hu internetes portálon, 2012. november 15-én közzétett, „Nyilvános a devizahitelezésről és végtörlesztésről szóló tanulmány” című cikk valótlan állítása miatt.

A cikk valótlanul állította, hogy a címben szereplő tanulmányt a Közpolitikai Kutatások Intézete (továbbiakban: KKI) a dokumentum „10 éves titkosságára” hivatkozva nem adta ki. A valóság ezzel szemben a következő: A KKI dokumentumai nem tárgyai a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény szerinti minősítési eljárásoknak; azok nem „titkosak”; ezzel ellentétesen a KKI soha nem állított. A közérdekű adatigénylésre 2012. augusztus 29-én adott válaszukból kitűnik, hogy jogértelmezésünk szerint a KKI tanulmányai döntést megalapozó dokumentumnak minősülnek, így a döntés meghozatalát követően sem nyilvánosak, mivel azok átadása a KKI mint közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását veszélyeztetné [az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27.§ (6) bekezdés]. A cikk hivatkozott állítása ezért valótlan, a KKI korábbi levelében küldött jogértelmezés hamis színben való feltűntetése.

Mindezek figyelembe vételével kérem, hogy a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 12. § (2) bekezdésében foglalt módon és határidőn belül, az eredeti cikkel azonos formában és felületen helyreigazítást közzéteni szíveskedjenek. Egyúttal kérem, hogy a helyreigazítás megtörténtéről és fellelhetőségéről legyenek szívesek értesíteni.

Budapest, 2012. november 28.

Dr. Gallai Sándor
főigazgató