

Fővárosi Törvényszék
Budapest

Tisztelt Bíróság!

Kívüljegyzett dr. Gáli Csaba János egyéni ügyvéd () az F/1. szám alatt csatolt meghatalmazás alapján az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felperes (székhelye: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 10. 4/9.) képviseletében eljárva az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium alperes (székhelye: 1011 Budapest, Fő utca 44-50.) ellen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 31. § (1) bekezdése alapján közérdekű adat megismerésére irányuló igény nem teljesítése miatt

k e r e s e t e t

terjesztek elő.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy állapítsa meg, hogy az adatigénylés nem teljesítése jogellenes volt, és az Infotv. 31. § (7) bekezdése alapján kötelezze az alperest arra, hogy küldje meg a felperes részére az alperes kezelésében lévő, a HNA Group Co., Ltd. vagy ismert érdekeltsége által aláírt bármilyen megállapodást, így különösen az Adam Tan 2011. október 28-n szignált levelében hivatkozott Memorandum of Understandinget.

1. 2012. március 9-én a felperes az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján adatigényléssel fordult az alpereshez (F/2. szám alatt másolatban csatolva), amelyben kérte, hogy az küldje meg a felperes részére az alperes kezelésében lévő, a HNA Group Co., Ltd. vagy ismert érdekeltsége által aláírt bármilyen megállapodást, így különösen az Adam Tan 2011. október 28-n szignált levelében hivatkozott Memorandum of Understandinget.

Az alperes 2012. március 28-án kelt levelével (F/3. szám alatt másolatban csatolva) az adatigénylést megtagadta. A megtagadásban az alperes arra hivatkozott, hogy ilyen dokumentumot nem kezel.

2. Felperes ezért az alábbi indokokkal kívánja igazolni azt, hogy az igényelt adatok léteznek, azoknak az alperes kezelésében kell lenniük.

Adam Tan a HNA Group Co., Ltd. igazgatója 2011. október 28-án az F/4. szám alatt másolatban csatolt levelet küldte Dr. Fellegi Tamásnak az alperest a levél megküldésekor vezető miniszternek. A levél valódiságát az adatigénylésre adott válaszban az alperes nem vonta kétségbe. A levél első oldalának utolsó előtti bekezdése hivatkozik egy bizonyos MOU-ra (az előzetes szándéknyilatkozatnak minősülő Memorandum of Understanding bevett rövidítése), amelyben az állam, illetve képviselője számos, az európai uniós szabályozás miatt lehetetlené vált állami támogatás nyújtására irányuló szándékát fejezte ki. A Memorandum of Understanding létezését az alperes az adatigénylésre adott válaszában nem vonta kétségbe. A levélből nyilvánvaló, hogy annak megfogalmazója biztos volt abban, hogy a címzett pontosan azonosítani tudja a hivatkozott

megállapodást. Ebből egyértelműen megállapítható, hogy a miniszter hivatali szervezete, a minisztérium egy adott időpillanatban birtokolta, adatkezelőként kezelte a jelzett megállapodást.

Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. §-ának a hatályba lépésük óta változatlan rendelkezései szerint a nemzeti fejlesztési miniszter a Kormánynak az állami vagyon felügyeletéért és a közlekedésért felelős tagja is. Az alperes a MALÉV ügyeivel feladatköréből fakadóan kizárólagosan foglalkozott a kormányzaton belül, ezt támasztják alá az elmúlt két év sajtóhírei is (például <http://www.kormany.hu/hu/nemzeti-fejlesztési-miniszterium/hirek/feher-konyv-keszult-a-malevrol>). A levél által megemlített "various support from the State, which were expressly stated in the MOU and agreed upon" (különböző állami támogatások, amelyeket kifejezetten megemlít a MOU és amelyekben megállapodás született) tárgyában, azaz a Malévval kapcsolatos esetleges kormányzati vagy állami szerepvállalásra vonatkozó szándéknyilatkozatok megtételében a feladat- és hatáskörrel tehát a nemzeti fejlesztési miniszter rendelkezett és ma is rendelkezik.

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a közfeladatot ellátó szerv (az alperes kétségkívül ez) köteles a hozzá érkezett és az általa készített iratokat (a MOU kétségkívül ilyen) nyilvántartásba venni, valamint irattárban elhelyezni. A törvény végrehajtására kiadott, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium iratkezelési rendjéről és irattári tervéről szóló 1/2011. (I. 7.) NFM utasítás mellékletét képező irattári terv alapján mind az állami vagyon felügyeletével kapcsolatos, mind a közlekedéssel kapcsolatos, mind nemzetközi kapcsolattartással összefüggő iratok irattárban való megőrzési ideje olyan hosszú, ami alapján az igényelt dokumentum selejtezésére nem kerülhetett sor.

3. Az alperes országos illetékességű szerv, ezért az Infotv. 31. § (5) bekezdéséből következően a Budapesti székhelyű alperes elleni per a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozik. A per az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2012. április 19.

Tisztelettel,

dr.

Gáli

Csaba

János

Fővárosi Törvényszék

Budapest

Markó u. 27.

1055

a dr. Gáli Csaba János által képviselt
atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság
felperesnek

a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
alperes ellen

közérdekű adat megismerésére
irányuló igény nem teljesítése miatt

k e r e s e t e