ATLATSZO.HU ONLINE SZERKESZTŐSÉGE ÉS AZ
ATLATSZO.HU KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
Főszerkesztő(i) és ügyvezető(i) részére

1084 BUDAPEST, Déri Miksa utca 10. 4. em. 9. ajtó
Email: info@atlatszo.hu

TISZTELT CÍM!

Alulírott **Dr. Orosz Mihály Zoltán** (4245 Érpatak, Napfény major 1. szám) Érpatak Község polgármestere magam és az önkormányzatunk nevében az alábbi sajtó-helyreigazítás iránti kérelmet terjesztem elő:

2012. április hó 06. napján a atlatszo.hu weboldalán (www. atlatszo.hu) **EGY SZÁLASI-HÍVŐ POLGÁRMESTER ÁMOKFUTÁSA I. II. III. címmel megjelenő cikksorozat első cikkében (és a gyalázkodó kommentárokban)** az alábbi valótlan, illetve valóságot hamis színben feltüntető tényállításokat tartalmazó állítások jelentek meg:

– "Cikksorozatunk a magát közbiztonság-javítónak, munkahelyteremtőnek hazudó szociális faluprogramot, az úgynevezett „érpataki modellt" kiagyaló és megtestesítő érpataki polgármester, Orosz Mihály Zoltán személyiségét, eszméit, sorozatosan törvényeket, emberi méltóságot és személyiségi jogokat sértő tevékenységét vizsgálja."

Ezen állítás valótlan, mert **1./** nem hazudjuk az általam kidolgozott és már nemzetközi érdeklődést is kiváltó (Finnország, Anglia, Ausztria, Olaszország, Németország, Franciaország, Lengyelország) Érpataki modellről, hogy közbiztonság-javító és munkahelyteremtő, mert valóban az, ugyanis ezt a helyi rendőrségi statisztikák is és a modellt alkalmazó településeken elért eredmények is egyértelműen bizonyítják. **2./** Polgármesteri tevékenységem nem sért sorozatosan törvényeket, emberi méltóságot és személyiségi jogokat sem.

– "Érpatakon az újhungarizmus nem holmi elszigetelt szélsőjobbos hőzöngés, unatkozó fajmagyarok hobbipassziója, hanem a községi közélet szerves része."

Ezen állítás valótlan, mert Érpatakon a szélsőjobbos hőzöngésnek, unatkozó fajmagyarok hobbipassziót képező újhungarizmus nem a községi közélet szerves része.

– "Budai Gyula elszámoltatási kormánybiztosnak, a mezőgazdasági tárca államtitkárának is, akinek persze esze ágában sem volt a magát törvények fölött lebegőnek képzelő polgármestert elszámoltatni."

Ezen állítás azért valótlan, mert **1./** Budai Gyulának azért nem volt esze ágában elszámoltatni, mert egy kb 250 milliós éves összköltségvetésű településen, ahol van közel 70 milliós megtakarítás, ott nem kellett vizsgálódnia és **2./** egyébként sem merült fel semmilyen bűncselekmény gyanúja Érpatakon. **3./** nem képzeltem magamat soha törvények fölött lebegőnek, ugyanis ez a valótlan kifejezés csak a lejáratás céljából lett közzétéve minden alap nélkül.

atlatszo.hu
2012.05.23.
2. oldal

– "Miközben a köztörvényes bűncselekmény miatt jogerősen elítélt Orosz 2009 és 2010 között egy éven át illegitim módon bitorolta a polgármesteri pozíciót, a képviselőtestület megkerülésével írt alá szerződéseket, megállapodásokat, rendelkezett a község költségvetésével."

Ezen állítás valótlan, mert

1./ jogszerűen soha életemben nem ítéltek el.
2./ Egyetlen egy másodpercig sem bitoroltam a polgármesteri tisztséget,
3./ nem vagyok olyan személynek tekinthető, akinek jogerős elítélés miatt megszűnt volna a polgármesteri tisztsége.
4./ 2009 és 2010 között egy éven át illegitim módon nem bitoroltam a polgármesteri pozíciót.
5./ a képviselőtestület megkerülésével nem írtam alá szerződéseket, megállapodásokat,
6./ a képviselőtestület megkerülésével nem rendelkeztem a község költségvetésével.

– "A legfőbb bajom az érpataki modellel, hogy nem tudom, mi is az, pedig húsz évig voltam képviselő. A fele sem igaz..."

Ezen állítás valótlan, mert

1./ az általam kidolgozott és a nevemhez kapcsolódó Érpataki Modell kapcsán amit állítunk az minden a valóságnak megfelelő és teljesen igaz.

– "A lényege az ennek a közbiztonsági programnak, hogy az Orosz vezette önkormányzat a szabálysértési bírságokat a szociális ellátásból vonja le, ami szerintem teljesen törvénytelen. A polgármester aláírat egy üres papírlapot, egy biankót, amire aztán azt ír rá, amit akar. Ha nem írod alá, nem kapsz egy fillért sem, és kizárod magad a közmunkából. Öt és fél év alatt nem sikerült elérni, hogy egy dokumentumot kiadjon nekünk a községi gazdálkodásról."

Ezen állítás valótlan, mert

1./ az általam vezette önkormányzat a szabálysértési bírságokat a szociális ellátásból nem vonja le,

2./ soha nem írattunk és nem íratunk alá semmilyen üres papírt, biankót.

3./ soha senkinek nem mondtuk, soha senkit nem kényszerítettünk azzal, hogy *"Ha nem írod alá, nem kapsz egy fillért sem, és kizárod magad a közmunkából"*

4./ a községi gazdálkodásról rendszeresen beszámolunk és szükség esetén dokumentumokkal is alátámasztjuk. Orgoványék részére bemutattuk az egész gazdálkodásra vonatkozó dokumentumokat.

– „Az érpataki büntetések, így például a gyommentesítések sorozatos elmulasztása ügyében körbejártam a dolgokat: Bakti Péter mezőőr járja a települést és neki kell lefotózni a portálokat büntetés céljából."

Ezen állítás valótlan, mert

1./ Bakti Péter mezőőr nem azért járja a települést, hogy büntetés céljából fotózza le a portákat, hanem azért, hogy a helyi rendelet alapján és a hatályos jogszabályok alapján a portákat elhanyagolókat az önkormányzat felszólítsa a kötelezettségei teljesítésére és ha ennek nem tesz önként eleget csak akkor bünteti meg az önkormányzat.

"Az eljárásokat mindannyiszor az Érpataki Mezőőri Szolgálat kezdeményezi, amelynek a jogszabályok szerint nem lenne joga a község belterületén intézkedni. "

Ezen állítás valótlan, mert

1./ az eljárásokat nem minden alkalommal a mezőőr kezdeményzi, az eljárást bármelyik lakos is elindíthatja, ugyanis volt amikor ezt konkrétan pl. Szőllősiné Fitos Éva kezdeményezte. 2./ Bakti Péter és Oláh Krisztiánnak mint önkormányzati alkalmazottaknak igenis van ellenőrzési jogkörük a belterületen, ugyanis ezt a polgármester egyéb munkáltatói jogköre gyakorlása keretében a munkaköri leírásban utasításba adhatta és adta is részükre, és a szabálysértés jelzése alkalmazotti viszonytól függetlenül is állampolgári kötelezettség.

– "Ugyanakkor tudomásom van róla, hogy verekedés miatt Baktit jogerősen elítélték."

Ezen állítás valótlan, mert

1./ Bakti Pétert tevékenysége elején intézkedés közben egy cigány származású család kapával, kaszával, villával felfegyverkezve megtámadta, és ő nem futott el, hanem megvédte magát, mely cselekményével kapcsolatban a hatóságok intézkedéssel fejezték be az eljárást, úgy ítéltve meg az adott szituációt, hogy Bakti Péter a több személy által ellene irányuló kapás-kaszás-villás támadás során túllépte a jogos védelem szabályait.

A szerző álláspontunk szerint súlyosan megsértette a sajtó hiteles tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségét, melyet a hatályos sajtótörvény szerint sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell teljesítenie.

A tudósítás valótlan tényállításokat tartalmaz, lényeges információkat elhallgat, illetve tévesen közöl. A megjelentek alkalmasak az olvasók véleményének negatív befolyásolására és negatív értékítélet kialakítására Dr. Orosz Mihály Zoltán polgármester személyével kapcsolatban. Ezt igazolják az atlatszo.hu weboldalán a cikkhez és a riporthoz fűzött rendkívül pejoratív hozzászólások.

2012. április hó 06. napján a atlatszo weboldalán (www. atlatszo.hu) **EGY SZÁLASI-HÍVŐ POLGÁRMESTER ÁMOKFUTÁSA I. II. III. címmel megjelenő cikksorozat első cikkével (és a gyalázkodó kommentárokkal) kapcsolatban** a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető tartalmáról szóló 2010. évi CIV. törvény 12.§ (1) bekezdése alapján **az alábbi helyreigazítás online közzétételére hívjuk fel Önöket:**

„2012. április hó 06. napján a atlatszo weboldalán (www. atlatszo.hu) **EGY SZÁLASI-HÍVŐ POLGÁRMESTER ÁMOKFUTÁSA I. II. III. címmel megjelenő cikksorozat első cikkében (és a gyalázkodó kommentárokban)** félrevezettük és megtévesztettük az olvasóközönséget, mert az alábbi valótlan, illetve valóságot hamis színben feltüntető tényállításokat jelentettünk meg:

atlatszo.hu
2012.05.23.
4. oldal

1./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy az Érpataki Modell "magát közbiztonság-javítónak, munkahelyteremtőnek hazudó szociális faluprogram".

2./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "az úgynevezett „érpataki modellt" kiagyaló és megtestesítő érpataki polgármester, Orosz Mihály Zoltán sorozatosan törvényeket, emberi méltóságot és személyiségi jogokat sért tevékenységével."

3./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "Érpatakon az újhungarizmus nem holmi elszigetelt szélsőjobbos hőzöngés, unatkozó fajmagyarok hobbipassziója, hanem a községi közélet szerves része."

4./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "Budai Gyula elszámoltatási kormánybiztosnak, a mezőgazdasági tárca államtitkárának ... esze ágában sem volt a magát törvények fölött lebegőnek képzelő polgármestert elszámoltatni."

5./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "Miközben a köztörvényes bűncselekmény miatt jogerősen elítélt Orosz 2009 és 2010 között egy éven át illegitim módon bitorolta a polgármesteri pozíciót, a képviselőtestület megkerülésével írt alá szerződéseket, megállapodásokat, rendelkezett a község költségvetésével."

6./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "A legfőbb bajom az érpataki modellel, hogy nem tudom, mi is az, pedig húsz évig voltam képviselő. A fele sem igaz..."

7./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "A lényege az ennek a közbiztonsági programnak, hogy az Orosz vezette önkormányzat a szabálysértési bírságokat a szociális ellátásból vonja le, ami szerintem teljesen törvénytelen. A polgármester aláírat egy üres papírlapot, egy biankót, amire aztán azt ír rá, amit akar. Ha nem írod alá, nem kapsz egy fillért sem, és kizárod magad a közmunkából. Öt és fél év alatt nem sikerült elérni, hogy egy dokumentumot kiadjon nekünk a községi gazdálkodásról."

8./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy„Az érpataki büntetések, így például a gyommentesítések sorozatos elmulasztása ügyében körbejártam a dolgokat: Bakti Péter mezőőr járja a települést és neki kell lefotózni a portálokat büntetés céljából."

9./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "Az eljárásokat mindannyiszor az Érpataki Mezőőri Szolgálat kezdeményezi, amelynek a jogszabályok szerint nem lenne joga a község belterületén intézkedni. "

10./ Az olvasóközönséget megtévesztve és félrevezetve valótlanul híreszteltük, hogy "Ugyanakkor tudomásuk van róla, hogy verekedés miatt Baktit jogerősen elítélték."

Az olvasóközönséget megtévesztő és félrevezető valótlan híresztelésekkel kapcsolatban az igazság a következő:

1./ Nem hazudjuk a Dr. Orosz Mihály Zoltán által kidolgozott és már nemzetközi érdeklődést és elismerést is kiváltó (Finnország, Anglia, Ausztria, Olaszország, Németország, Franciaország, Lengyelország) Érpataki Modellről, hogy közbiztonság-javító és munkahelyteremtő, mert ez a modell valóban az, ugyanis ezt a helyi rendőrségi statisztikák is és a modellt alkalmazó településeken elért eredmények is egyértelműen bizonyítják.

atlatszo.hu
2012.05.23.
5. oldal

2./ Érpatak polgármesterének Dr. Orosz Mihály Zoltánnak a polgármesteri tevékenysége nem sért sorozatosan törvényeket, emberi méltóságot és személyiségi jogokat sem.

3./ Érpatakon a szélsőjobbos hőzöngésnek, unatkozó fajmagyarok hobbipasszióját képező újhungarizmus nem a községi közélet szerves része.

4./
a.) Budai Gyulának azért nem volt esze ágában elszámoltatni Érpatak polgármesterét, mert egy kb. 250 milliós éves összköltségvetésű településen, ahol van közel 70 milliós megtakarítás, ott nem kellett vizsgálódnia. Érpatakon egyébként sem merült fel semmilyen bűncselekmény gyanúja sem.

b.) Érpatak polgármestere, Dr. Orosz Mihály Zoltán soha nem képzelte magát törvények fölött lebegőnek, ugyanis ez a valótlan kifejezés is csak a lejáratás céljából lett közzétéve minden alap nélkül.

5./ Érpatak polgármesterét, Dr. Orosz Mihály Zoltánt

a.) jogszerűen soha életében nem ítéltek el,
b.) ő egyetlen egy másodpercig sem bitorolta a polgármesteri tisztséget,
c.) ő nem tekinthető olyan személynek, akinek jogerős elítélés miatt megszűnt volna egyetlen másodpercig is a polgármesteri tisztsége.
d.) Ő 2009 és 2010 között egy éven át illegitim módon nem bitorolta a polgármesteri pozíciót.
e.) Ő a képviselőtestület megkerülésével nem írt alá szerződéseket, megállapodásokat,
f.) Ő a képviselő-testület megkerülésével nem rendelkezett a község költségvetésével.

6./ az Érpatak polgármestere, Dr. Orosz Mihály Zoltán által kidolgozott és a nevéhez kapcsolódó Érpataki Modell kapcsán az általuk elhangzó állításaik minden szempontból a valóságnak megfelelőek és teljesen igaz.

7./
a.) a Dr. Orosz Mihály Zoltán által vezetett önkormányzat a szabálysértési bírságokat a szociális ellátásból nem vonja le,

b.) a Dr. Orosz Mihály Zoltán által vezetett önkormányzatnál soha nem írattak alá és nem íratnak alá semmilyen üres papírt, biankót.

c.) a Dr. Orosz Mihály Zoltán által vezetett önkormányzatnál soha senkinek nem mondtak, soha senkit nem kényszerítettek azzal, hogy "*Ha nem írod alá, nem kapsz egy fillért sem, és kizárod magad a közmunkából*"

d.) a községi gazdálkodásról évente többször is rendszeresen beszámol a Dr. Orosz Mihály Zoltán által vezetett önkormányzat és szükség esetén dokumentumokkal is alátámasztja a beszámolót. Orgovánék részére bemutatták az egész gazdálkodásra vonatkozó dokumentumokat is.

8./ Bakti Péter mezőőr nem azért járja a települést, hogy büntetés céljából lefotózza a portákat, hanem azért, hogy a helyi rerndelet és a hatályos jogszabályok szerint a portákat elhanyagolókat az önkormányzat felszólítsa a kötelezettségei teljesítésre, és ha ennek nem tesz önként eleget, csak akkor bünteti meg az önkormányzat a telektulajdonost vagy használót.

atlatszo.hu
2012.05.23.
6. oldal

9./

a.) az eljárásokat **nem** minden alkalommal a mezőőrség kezdeményzi, bármelyik lakos is indíthatja, ugyanis volt amikor az eljárást konkrétan pl. Szőllősiné Fitos Éva kezdeményezte.

b.) Bakti Péter és Oláh Krisztiánnak, mint önkormányzati alkalmazottaknak igenis van ellenőrzési jogkörük a belterületen, ugyanis ezt a polgármester egyéb munkáltatói jogköre gyakorlása keretében a munkaköri leírásban utasításba adhatta és adta is részükre, és a szabálysértés jelzése alkalmazotti viszonytól függetlenül is állampolgári kötelezettség.

10./ Bakti Pétert foglalkoztatása kezdetén intézkedés közben egy cigány származású család kapával, kaszával, villával felfegyverkezve csoportosan megtámadta, és ő nem futott el, hanem megvédte magát, mely cselekményével kapcsolatban a hatóságok intézkedéssel fejezték be az eljárást, úgy ítélték meg az adott szituációt, hogy Bakti Péter a több személy által ellene irányuló kapás-kaszás-villás támadás során túllépte a jogos védelem szabályait.

11./ Az olvasóközönséget megtévesztő és félrevezető valótlan és sérelmes állítások miatt Érpatak Község polgármesterétől, Dr. Orosz Mihály Zoltántól elnézést kérünk."

A további jogvita elkerülése érdekében nyomatékosan kérjük Önöket a **helyreigazítás határidőben történő megjelentetésére ugyanúgy** (azonos módon, helyen és nagyságrendben), **valamint kérjük a cikkhez fűzött súlyosan becsületsértő gyalázkodó hozzászólások törlését is**. Ezek elmaradása esetén haladéktalanul sajtó-helyreigazítási, büntető és kártérítési eljárást fogok kezdeményezni a T. Címmel szemben.

Érpatak, 2012. május 02. napján

Tisztelettel:

ÉRPATAK KÖZSÉG POLGÁRMESTERE Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye

Dr. Orosz Mihály Zoltán
Érpatak Község Önkormányzatának
polgármestere

(folytatás következik)