

Fővárosi Bíróság
22.P.23.715/2011/3.

JEGYZŐKÖNYV

Nyilvánosan tartott tárgyalásról

Felperes: dr. Bodoky Tamás Richárd
Alperes: Magyar Villamos Művek Zrt.
A per tárgya: közérdekű adat kiadása

A tárgyalás helye: Budapest, V. Markó u. 27. II. emelet 47.
Ideje: 2011. év október hó 24. napja 10.00 óra, megkezdve: ugyanakkor.

Jelen vannak

A bíróság részéről:
Dr. Kovaliczky Ágota bíró
Nasztvogel Katalin jegyzőkönyvvezető

A felek részéről:
felperesért: dr. Tordai Csaba ügyvéd
alperesért: 3/A/1 alatti meghatalmazással; és 3/A/2 alatti helyettesítési meghatalmazással: dr. Szaszovszky Géza ügyvéd

Tárgyalás megnyitása után a bíróság megállapítja, hogy a megidézettek megjelentek.

Ezután a bíróság ismerteti a keresetlevelet és annak mellékleteit.

Felperesi képviselő: Keresetét változatlanul fenntartja.

Felperesi képviselő bíróság kérdésre: Előadja, hogy a keresetlevélhez csatolt II. fokú ítélet kötelezte az alperest ugyanezen dokumentum kiadására, amit a felperes is igényel. Abban a perben az LMP volt a felperes. A bíróság feljogosította az alperest, hogy a dokumentumból a jogszerű pénzügyi, gazdasági és piaci tevékenységre vonatkozó üzleti titkot kitakarva adja ki a dokumentumot. A felperes kérésére az alperes ebben a formában küldte meg a kért anyagot. A felperesi álláspont azonban az, hogy a kitakart részek nem képeznek pénzügyi, gazdasági és piaci tevékenységre vonatkozó üzleti titkot. A korábbi eljárásban erre vonatkozóan nem folytatott a bíróság bizonyítást.

Alperesi képviselő: 3/A/3 alatt írásbeli ellenkérelmet csatol, melynek egy példányát a felperesi képviselő részére is átad. Ennek alapján a kereset elutasítását kéri. Hivatkozik a korábbi perben már kifejtett védekezésére. Álláspontja szerint az alperes közfeladatot nem lát el, ezért közvetlenül az Avtv-ből az adatszolgáltatási kötelezettsége nem vezethető le. Éppen

ezért a korábbi perben a Fővárosi Ítéltábla 2007. évi CVI. törvényt vette figyelembe az alperes kötelezésekor. Megállapította, hogy a kiadni kért dokumentum tartalmaz olyan üzleti és egyéb titkokat, aminek kiadására az alperes nem köteles. Ezen ítélet figyelembe vételével küldte meg a kért dokumentumot, részben kitakarva az alperes a felperes részére. A felperes kérte, hogy a bíróság az alperest kötelezze a Pp. 119. §-a alapján az iratok becsatolására. Kéri, hogy e körben a bíróság a Pp. 3. § (3) bekezdése alapján adjon tájékoztatást a bizonyítási teherről.

A Pp. 3. § (3) bekezdése alapján a bíróság tájékoztatja az alperest, hogy amennyiben az alperes arra hivatkozik, hogy a kitakart részek üzleti titkot képeznek, úgy e körben a bizonyítás az alperest terheli. E körben kérhető zárt tárgyalás tartása is, amennyiben a bizonyítási kötelezettségének teljesítéséhez az alperes, üzleti titkokat tartalmazó okiratok csatolását tartja szükségesnek.

Felperesi képviselő: Indítványozza, hogy a bíróság szerezzé be a korábbi per irat anyagát, ami a 19.P.27.250/2009. sz. per. Felhívja a figyelmet arra, hogy jelen perben a felperes nem csak a már korábban elbírált dokumentum csonkítatlan kiadását kérte, hanem másik négy dokumentumét is, amely az alperes ellenkérelemben a B. pont alatt található pontos megnevezéssel.

Alperesi képviselő: Figyelemmel a kioktatásra is, határidő engedélyezését kéri a bizonyítási indítvány előterjesztésére. Az alperesi védekezés az újonnan kiadni kért dokumentumok vonatkozásában is az, hogy azok olyan üzleti titkot képeznek, amelyek kiadására nem köteles, továbbá a közfeladat ellátására vonat

Felek képviselői kérik, hogy a bíróság a jegyzőkönyvet elektronikus úton küldje meg a részükre.

V é g z é s

A bíróság a mai tárgyalást elhalasztja. Új határnap

2011. év december hó 5. napjának 10.00. órája
Helye: FB. II. em. 2.

amelyre a bíróság a jelenlevőket szóban idézi.

Beszerzi a bíróság a Fővárosi Bíróság 19.P.27.250/2009. sz. iratait.

Felhívja a bíróság az alperest, hogy bizonyítási indítványát 15 napon belül terjessze elő.

A tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv lezárva 10.25. órakor.

k.m.f.

Dr. Kovaliczky Ágota sk. bíró

Nasztvogel Katalin jegyzőkönyvvezető