

**Tisztelt Fővárosi Bíróság!**

Budapest, 2011. november 18.

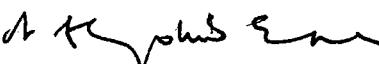
**Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap**  
1016 Budapest, Naphegy tér 1.

– alperes –

*képviselet:*



1064 Budapest, Vörösmarty u. 43.  
Postacím: 1241 Budapest, Pf.: 52.  
Internet: [www.jaczkovics.hu](http://www.jaczkovics.hu)

  
dr. Hegedűs Eszter  
ügyvéd

**érdemi ellenkérelme**

**Dr. Bodoky Tamás Richárd**

1084 Budapest, Déri Miksa utca 10. IV/9.– felperes –

ellen a 22.P.24.477/2011. számú eljárásban

**Tisztelt Fővárosi Bíróság!**

Alulírott Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap alperes Dr. Bodoky Tamás Richárd felperes által indított eljárásban – kívül jegyzett és A/1. szám alatt csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm útján – az alábbi

**érdemi ellenkérelmet**

terjesztem a Tisztelt Bíróság elé.

Álláspontom szerint felperes 2011. szeptember 20. napján kelt, majd 2011. október 3. napján pontosított kereseti kérelme az alábbiak szerint megalapozatlan.

**I.**

A ügy tényállását az alábbiak szerint foglalom össze.

1. Felperes a kereseti kérelem jogalapjaként a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 21. § (1) bekezdését jelölte meg, a közérdekű adat megismerésére irányuló igényének nem teljesítésére tekintettel.
2. Felperes 2011. szeptember 6. napján kelt adatigénylésében kezdeményezte a „Marslakók című televíziós sorozat” elkészítésével összefüggő szerződés, valamint annak mellékletei elektronikus formában történő megküldését.
3. Eleget téve a felperesi adatigénylésnek 2011. szeptember 15. napján alperes megküldte a felperes részére a Marslakók Produkciós Kft.-vel 2011. augusztus 24. napján műsorszám közös finanszírozású koprodukciós gyártása tárgyában létrejött vállalkozási-felhasználási szerződés teljes szövegét. Az Avtv. 20. § (4) bekezdésének megfelelően az alperes a szerződés szövegéből kizárólag a szerződő fél képviselőjének és a kapcsolattartónak mobil telefonos elérhetőségét és elektronikus postacímét, illetőleg a szerződő fél bankszámlaszámát, valamint a szerződés – jól elkülöníthető – mellékleteit tette felismerhetetlenné.
4. A fenti adatszolgáltatásával alperes biztosította a közérdekű adatok nyilvánosságához, az információs szabadsághoz és a közpénzek felhasználásának megismerhetőségéhez kapcsolódó jogok érvényesülését, mivel a felperes részére átadott 22 oldalas szerződés alapján könnyen átlátható módon és teljes körűen megismerhette mind a felperes, mind pedig a nyilvánosság a jogügylet tartalmát, annak részleteit, beleértve a jogügylettel összefüggésben felmerülő teljesítések összecsomósítását is.

## II.

Az alperesi adatszolgáltatás teljességét, a felperesi adatigénylésnek és a vonatkozó jogszabályoknak való megfeleléseit, valamint a kereseti kérelem megalapozatlanságát az alábbiakkal kívánom alátámasztani.

1. A kereseti kérelemben felperes az alperes kötelezését kérte, hogy az alperes és a Marslakók Produkciós Kft. között 2011. augusztus 24. napján létrejött megállapodás mellékleteinek másolatát adja ki részére. Alperes a felperesi adatigénylés teljesítése során a perbeli szerződéses mellékletek kiadásának megtagadását a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 81. § (3) bekezdésének második fordulatra alapozta.
2. Az Avtv. általános szabályként fogalmazza meg azt a követelményt, hogy a törvény hatálya alá tartozó szervek vagy személyek a közérdekű adatok tekintetében kötelesek elősegíteni a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását. Az információs szabadság mint a véleménynyilvánítás szabadságából fakadó alkotmányos alapjog azonban nem lehet korlátlan, a szükségesség és arányosság mércéje szerint korlátozható és korlátozandó. Az Avtv. 19. §-a tartalmazza azt a tételes felsorolást, amely alapján a közérdekű adatok kiadása megtagadható.
3. Az Avtv. 19. § (6) bekezdése szerint a közérdekű adatok megismerésével és nyilvánosságával összefüggésben az üzleti titok megismerésére a Ptk.-ban foglalt rendelkezések az irányadók. Ezen rendelkezés szerint tehát, amennyiben a közérdekű adat üzleti titoknak is minősül, a Ptk. szabályait kell alkalmazni.
4. A Ptk. megfogalmazásában üzleti titok *„a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden olyan tény, információ, megoldás vagy adat, amelynek nyilvánosságra hozatala, illetéktelenek által történő megszerzése vagy felhasználása a jogosult - ide nem értve a magyar államot - jogszerű pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekeit sértene vagy veszélyeztetné, és amelynek titokban tartása érdekében a jogosult a szükséges intézkedéseket megtette.”*
5. A Ptk. 81. § (3) bekezdése ugyanakkor – visszautalva az Avtv. szabályaira – az üzleti titok fogalmát a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jog érvényesülése érdekében részben korlátozza. Megteremtve ezzel a közérdekű adatok nyilvánosságához és a magántitok védelméhez fűződő alkotmányos jogok egyensúlyát. A Ptk. rendelkezése értelmében *„nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményekkel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azgal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.”*
6. A bekezdés második fordulata azonban rögzíti, hogy *„a nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna”* tehát, ha egy üzleti titok az első fordulat alapján nyilvános lenne, de a második fordulatban meghatározott körbe tartozik, a nyilvánosság kizárható.
7. A korlátozás olyan adatokra terjed ki, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A törvény az üzleti tevékenység

esetleges aránytalan sérelmét eredményező adatjellegek kapcsán nem egy zárt, hanem egy példálózó felsorolást tartalmaz.

8. A továbbiakban valamennyi melléklet tekintetében tételes igazolást nyer, hogy azok kiadása mely jogszerű indokokra tekintettel nem állt módjában alperesnek.

**1. számú melléklet: Megrendelés**

9. Az 1. számú melléklet nem képezi a szerződés szerves részét. A szerződésben nem szerepel egyetlen rendelkezés sem ezen melléklettel összefüggésben. Kizárólag az 1. szakaszban történik arra vonatkozó utalás, hogy az 1. számú melléklet az alperes belső integrált vállalatirányítási és a műsorszolgáltatást támogató rendszerében a „Marslakók” munkacímű produkcióhoz tartozó megrendelés mintája. A megrendelés összefoglalja az adásba adni kívánt műsorszám néhány jellemzőjét, mint a munkacímet, a felelős belső szervezeti egységet, a műsorszám hosszát, a korhatár besorolást stb. Ezen adatokat egyébiránt a szerződés törzsszövege részletesen is tartalmazza. Ezen melléklet tartalmazza továbbá a műsorszám első adásának pontos időpontját. A korábbi nyilvános kommunikáció szerint is a perbeli adatigénylés alapjául szolgáló műsorszám tervezett műsorra tűzése 2012. első negyedévének vége, azonban a pontos időpont közlése üzlet- és műsorpolitikai szempontból rendkívül káros kihatással járhat az alperes részére.
10. Alperes amellet, hogy jogszabályban előírt feladatokat lát el, ugyanakkor bizonyos tevékenységei esetében a piacon jelenlévő kereskedelmi médiaszolgáltatók versenytársa is. A műsorterv összeállítása során az egymással versengő médiaszolgáltatók kiemelten vizsgálják a „konkurens” szolgáltatók műsorterveit, melyeket a verseny torzulásának elkerülése érdekében a lehető legkésőbbi időpontig üzleti titkokként kezelnek.

**2. számú melléklet: Licenz részletes leírása**

11. A szerződés tárgyát képező műsorszámhoz kapcsolódó szerzői és szomszédos jogok szerződésben és a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 46. §-ában rögzített feltételek szerinti jogátruházás alapját képező licenz összefoglalását tartalmazza a melléklet. A melléklet szövegszerűen összefoglalja többek között
- a műsorszám koncepcióját, stílusát,
  - a címadás előzményeit, annak mögöttes összefüggéseit,
  - a műsorszámban előadásra kerülő történet lényegi vonásait, tartalmát, a szereplők karakterisztikáját,
  - az egyes műsorrészek felépítését,
  - a műsorszám promóciós tervét,
  - a gyártás folyamatát, módszertanát.
12. Ezek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a szerződés 2. számú mellékletét teljes egészében olyan, a Ptk. 81. § (3) bekezdésének második fordulatában felsorolt adatok képezik mint a gyártási folyamat, munkaszervezési módszer és know-how.
13. A Ptk. 81. § (3) bekezdése a szellemi alkotások védelméhez kapcsolódó jogokat nem nevesíti, azonban azokra egyértelműen kiterjed, illetve az Avtv. 19/A. § (3) bekezdése alapján külön törvényként a Szt. 10. §-a is rögzíti, hogy a szerző határoz a szerzői jogvédelem alatt álló mű nyilvánosságra hozhatóságáról és ennek módjáról. A szerződés 10. szakasza részletesen meghatározza a Licenzre vonatkozó rendelkezéseket, valamint a 14.4.2. szakasz is rögzíti, hogy a Licenz, továbbá a 3. számú mellékletet képező Treatment szerzői vagy szomszédos jogi oltalmat élvező alkotásnak minősül.

14. Fentiek alapján a 2. számú melléklet nyilvánosságra hozatala megsértené egyrészt a szellemi alkotás tulajdonosának, másrészt az alperesnek a jogos érdekeit, egyben kockáztatná a műsorszám későbbi sikerét, nézettségét, ezáltal az arra fordítandó közpénz-felhasználás hatékonyságát.

**3. számú melléklet: Treatment**

15. A *treatment* kifejezés jelentése röviden a mű lényegét lefedő gondolatok kivonata, a történet alapcselekményének összefoglalása. A 3. számú melléklet szerinti Treatment lényegében rövid meghatározása a műsorszám lényegének. Tartalmát tekintve a licenz összefoglalásának tekinthető, így a fentiekben a 2. számú melléklet kapcsán leírtak érvényesek a Treatment esetén is. A 3. számú melléklet nyilvánosságra kerülése az alperes komoly érdeksérelmével járna, anélkül hogy a közérdekű adatok nyilvánosságához kapcsolódó jogpolitikai érdekek érvényesülnének.

**4. számú melléklet: A Sorozat teljes költségvetése**

16. Az alperes által 2011. szeptember 15. napján a felperes részére átadott szerződés a szerződéshez kapcsolódó költségeket egyértelműen rögzíti, a szerződéses kötelezettségek rész- és összértéke meghatározott, illetve kalkulálható. A szerződés 4. szakasza és 13. szakasza határozza meg az egy műsorszámra eső költségeket, azok összetételét és a finanszírozás módját. Felperes és a nyilvánosság részére ezen adatok megismerhetők.
17. A 4. számú melléklet címe félrevezető, mivel a címmel ellentétben a melléklet nem tartalmaz olyan összegeket, amelyek magában a szerződés törzsszövegében ne szerepelnének. A melléklet célja műsorgyártás-orientált módon történő összefoglalása az egyes részköltségeknek, és ilyen módon a melléklet a műsorgyártási folyamat, a műsorgyártási rendszer részét képezi. Ismételten kiemelendő, hogy ezen melléklet nem tartalmaz többletösszegeket, kizárólag a műsorgyártás költségstruktúrája kerül kibontásra, amely az adatnyilvánosság elveinek érvényesülése szempontjából nem jelent többletinformációt a nyilvánosság részére, azonban a költségstruktúra mint gyártási folyamatleírás nyilvánossága az alperes versenytársainak indokolatlan előnyéhez, míg alperes jelentős érdeksérelméhez vezetne.
18. A melléklet a Ptk. 81. § (3) bekezdés második fordulatában nevesített *gyártási folyamat* részének minősül, melyre tekintettel alperesnek fennáll a joga a melléklet nyilvánosságra hozatalának korlátozására.

**5. számú melléklet: Az MTVA által teljesítendő gyártási kapacitások felsorolása**

19. Az 5. számú melléklet tartalmazza a szerződés 13.3.2. szakaszában rögzített, az MTVA gyártáshoz való szakmai hozzájárulásának egyes kapacitásait. A melléklet részletezi a műsorgyártás egyes szakmai-technológiai eszközeit és feltételeit, mint a képfelvételi és képrögzítő, világító, illetve stúdiótechnikai eszközök típusát, márkáját, paramétereit. Ezen adatok a gyártási folyamat szerves részét képezik, melyre tekintettel a melléklet tartalmát tekintve úgyszintén *gyártási folyamat és munkaszervezési módszer*. Az alperesi álláspont szerint az Avtv. és a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően a melléklet tartalma a közérdekű adatok nyilvánosságához kapcsolódó adatszolgáltatás során a nyilvánosságra hozatal korlátozását indokolja.

**6. számú melléklet: Finanszírozási terv és fizetési ütemterv**

20. A 6. számú melléklet a szerződés 4. és 13. szakaszában meghatározott műsorköltségvetés 13.4. szakaszban részletesen, szöveges formában kifejtett finanszírozási ütemezését mutatja be feladatorientált módon. Az egyes tételek megfelelnek a korábbiakban a 4. számú melléklet kapcsán rögzítetteknek, a melléklet kizárólag az egyes részfeladatok teljesítéséhez kapcsolódó fizetések ütemezését rendezi

táblázatos formában. Mivel a számlázási rend szorosan kapcsolódik a gyártási folyamat előrehaladásához, a gyártási folyamatnak a részét képezi. A finanszírozási terv az alperes és a Marslakók Produkciós Kft. gyártási know-how-jának a szerves eleme, és mint ilyen adat nyilvánosságra hozatala a jogszabály alapján korlátozható az adatkezelő által.

**7. számú melléklet: Főszereplők és karakterszereplők listája; 8. számú melléklet: Stáblista, közreműködők listája**

21. A szerződés 7. és 8. számú melléklete kapcsán kiemelendő, hogy a szerződés 12.2. szakasza értelmében a műorszám főszereplői és karakterszereplői, valamint a stáb tagjai az aláírást követően, a szerződés szerint 2011. szeptember 15. napjáig kerülnek kiválasztásra, majd a végleges listát 2011. szeptember 30. napjáig csatolják a felek 7. és 8. számú mellékletként a szerződéshez.
22. Az adatigénylés és az adatszolgáltatás időpontjában a 7. és 8. számú melléklet a szerződés értelmében még nem létezett, ennek megfelelően felperes ezen melléklet kiadására irányuló kereseti kérelme időelőttinek minősíthető. A kereseti kérelem benyújtásakor – a szerződés tartalma alapján – ismert volt felperes előtt, hogy ezen mellékletek még nem állnak rendelkezésre, így kiadásuk sem állhat az alperes módjában.
23. Egyébiránt rögzítendő, hogy a szereplők és a stáb listájának a műsor hivatalos promóciójának megkezdését megelőző nyilvánosságra hozatala jelentős érdeksérelmet és károkat okozna az alperes részére. Ezen adatok a műorszám adásba kerülését követően eleve nyilvánossá válnak a műorszámok kötelező elemét képező stáblista alapján.

**9. számú melléklet: Gyártási terv és Realizációs terv**

24. A szerződés 9. számú mellékletét képező Gyártási terv és Realizációs terv a szerződés 12. szakasznak megfelelően tartalmazza a műsorgyártás folyamatának leírását, tervezését, a folyamatok végrehajtására vonatkozó elvárásokat.
25. A műsorgyártás általánosságban is olyan speciális ismeret, amely önmagában értéket képvisel és ezért védendő, egy konkrét műsor gyártásának terve, folyamata esetén ez védelemi igény még hatványozottabban jelentkezik. A műsorgyártási terv nyilvánosságra kerülése esetén az általa képviselt know-how értékvesztésén túl számos olyan információ jutna el a későbbi televíziónézőkhöz, amelyek a műorszám sikerét, nézettségét jelentős mértékben befolyásolhatják, alperes súlyos érdeksérelmét okozva.
26. Alperesi álláspont szerint a Ptk. 81. § (3) bekezdés második fordulatának megfelelően alperes jogosult a 9. számú nyilvánosságra hozatalát korlátozni.

**10. számú melléklet: Műszaki követelmények**

27. A szerződés 10. számú melléklete tartalmazza az alperes számára készülő műsorok műszaki követelményeit, meghatározva többek között az átadásra kerülő műorszámok szalagformátumát, az előállítás műszaki-technikai paramétereit, a hang- és képminőséget.
28. Az alperesi álláspont szerint az alperesnél kialakított és alkalmazott műszaki követelményrendszer olyan műszaki megoldás, eljárásrendszer, amely a Ptk. 81. § (3) bekezdés második fordulata alapján olyan üzleti titoknak minősül, amely tekintetében nem érvényesülnek az Avtv. és a Ptk. közzétételi kötelezettségre vonatkozó rendelkezései.

**III.**

Fentiekre tekintettel

**kérem**

a Tisztelt Bíróságot, hogy

1. felperes kereseti kérelmét mint megalapozatlant elutasítani, illetve felperest perköltésben marasztalni szíveskedjék.
2. Emellett kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy valamennyi tárgyalást a távollétben is megtartani szíveskedjék.
3. Az ügyvédi munkadíj tekintetében kérem, hogy azt a Tisztelt Bíróság a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet rendelkezései alapján szíveskedjék megállapítani azzal, hogy az ügyvédi iroda ÁFA körbe tartozik.
4. Bejelentem, hogy alperes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdésének j) pontja, illetve a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi 136. § (18) bekezdése alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.
5. Végül kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy valamennyi tárgyalási jegyzőkönyvet elektronikusan az iroda@jaczkovics.hu email címre megküldeni szíveskedjék.

Tisztelettel,

Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap  
alperes