

Budapesti Rendőr-főkapitányság
Gazdaságvédelmi Főosztály
Gazdaságvédelmi Osztály I.
Gazdaságvédelmi Alosztály I.

Ügyszám: 01000/3023/2009/ bü.

Készült a(z) Budapesti Rendőr-főkapitányság 1139 Budapest, Teve u. 4-6 alatti hivatalos helyiségében 2010. február 03. napon 10 óra 32 perckor [REDACTED] gyanúsított folytatólagos kihallgatása alkalmával.

JELLEN VANNAK

A nyomozó hatóság részéről:

Dr. Kántor István r. hdgy.

Eljárásban résztvevők és jogállásuk:

[REDACTED]
gyanúsított

[REDACTED]
terhelt védője

Tájékoztatom, hogy mind szóban, mind írásban anyanyelvét használhatja.

Közlöm Önnek, hogy a Be. 179. § (1) bekezdése alapján tekintettel a 2010.01.08-ai gyanúsítás szövegére, melyet a következőkkel egészít ki, folytatólagosan gyanúsítottként hallgatom ki, A rendelkezésre álló adatok alapján megalapozottan gyanúsítható azzal, hogy a BKV Zrt. veszteséges működése ellenére a társaság vagyonkezelési kötelezettséggel rendelkező vezetőit szándékosan rábírta arra, hogy a vagyonkezelési kötelezettségüket a Bkv Zrt. veszteséges működésével össze nem egyeztethető, szükségtelen és indokolatlan szolgáltatások igénybevételére vonatkozó alábbi szerződések megkötésével szegjék meg: Az ön felbujtására [REDACTED] 2007. augusztus 23-án az [REDACTED]-tól megrendelt 2 db. „Sulikezdés” elnevezésű rendezvény lebonyolítását. A rendezvények 2007. szeptember 03. és 07. között megtartásra kerültek. A BKV Zrt. számára szükségtelen teljesítéseket [REDACTED] és [REDACTED] igazolták, és az [REDACTED] 0635300-as számú számlájának kifizetését is nevezettek engedélyezték. A BKV. Zrt. az írásbeli engedély alapján 2007.09.19-én 16.548.000 Ft-ot utalt át az [REDACTED] részére.

Az Ön felbujtására 2007. április 27-én [REDACTED] és [REDACTED] vállalkozói szerződést kötött az [REDACTED]-vel 2007. május 27-én, a Budapest V.ker. Deák Téren lévő gyermeknapon megtartandó központ rendezvény illetve a jármuveken Mosolyellenörök bevetésére. A rendezvények megtartásra kerültek. A BKV. Zrt. számára szükségtelen teljesítést [REDACTED] igazolta és az [REDACTED] 0635293-as számú számlájának kifizetését is nevezett engedélyezte. A BKV. Zrt. Folyószámla Osztálya az írásbeli engedély alapján 2007. június 05-én 10.780.000 Ft-ot utalt át az [REDACTED] részére.

Az ön felbujtására [REDACTED] 2007. május 10-én [REDACTED] főosztályvezetovel együtt vállalkozási szerződést kötött a [REDACTED]-vel arról, hogy a betéti társaság BTL. és PR. tanácsadóként a BKV Zrt. rendelkezésére álljon, illetve egyéb kommunikációs tevékenységet végezzen. A BKV Zrt. számára szükségtelen és indokolatlan teljesítéseket [REDACTED] igazolta. A teljesítés igazolását követően a BKV Zrt. 2007. augusztus 07-én a KL. Bt. 0910960-as számlája alapján 600.000.- forintot a és 0910961-es számú számlája

alapján 630600 Ft-ot utalt át a [REDACTED] részére.

Az ön felbujtására [REDACTED] 2007. évben pontosan meg nem határozható időben - megbízási szerződést kötöttek az [REDACTED]-vel havi jelentés, elemzés elkészítésére a BKV-t érinto pozitív és negatív kommunikációs jelenségekről. Az [REDACTED] a tanulmányokat minden hónapban elkészítette. A BKV Zrt. számára szükségtelen és indokolatlan teljesítéseket [REDACTED] igazolta, és engedélyezte az [REDACTED] 0263197-es, 098956-os, 098965-ös, 098983-as, 714353-as számláinak kifizetését. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya az írásbeli engedély alapján 2007. július 17. és 2008. november 10. közötti időszakban 1.440.000.- Ft-ot utalt át az [REDACTED] részére.

Az Ön felbujtására 2007. szeptemberében [REDACTED] vállalkozási szerződést kötött az [REDACTED] „Válaszd a közösségi közlekedést” című kísérleti közlekedési program megtervezéséről és végrehajtásáról szóló tanulmány elkészítésére. A BKV Zrt. számára szükségtelen és indokolatlan teljesítést [REDACTED] igazolta és engedélyezte az [REDACTED] 098961, és a 098977-es számú számláinak kifizetését. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya 16.416.000.- Ft-ot utalt át 2007. november 19-én és 2008. február 12-én utalt át az [REDACTED]-nek.

Az Ön felbujtására 2007. augusztus 01.-én [REDACTED] megrendelőlapot írt alá a [REDACTED] részére a [REDACTED] elnevezésű internetes, online hírfogyeló szolgáltatás folyamatos szervezésére és üzemeltetésére. A [REDACTED] - BKV számára szükségtelen és indokolatlan - teljesítést [REDACTED] igazolta, és o engedélyezte a [REDACTED] részére a 90013663-as, 90013910-es, 90014179-es, 90014706-os számú számláinak kifizetését. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya az engedély alapján 2007. november és 2008. június között összesen 3.024.000.- forintot utalt át a [REDACTED] részére.

Az ön felbujtására [REDACTED] 2008. január hónapban vállalkozási szerződést kötött a [REDACTED]-vel a [REDACTED] elnevezésű internetes, online hírfogyeló szolgáltatás folyamatos szervezésére és üzemeltetésére. A [REDACTED] - BKV számára szükségtelen és indokolatlan - teljesítést [REDACTED] igazolta, és o engedélyezte a [REDACTED] részére a 90014971-es, 90015110-es, 90015272-es, 90015492-es számláinak kifizetését. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya az engedély alapján 2007. november és 2008. június között összesen 2.419.200.- Ft-ot utalt át a [REDACTED] részére.

Az ön felbujtására [REDACTED] 2007. május 07-én vállalkozási szerződést kötött a [REDACTED] a BKV honlapjának a kialakítására. A [REDACTED] - BKV számára szükségtelen és indokolatlan - teljesítést [REDACTED] igazolta, és o engedélyezte a [REDACTED] SF000157/2007. számú számlájának határidő előtti kifizetését is. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya az engedély alapján 2007. október 25-én 4.800.000 - Ft-ot utalt át a [REDACTED] részére.

Az Ön felbujtására 2007. október 08-án [REDACTED] vállalkozási szerződést kötött a [REDACTED] Kft-vel „A Milleneumi Földalatti Vasút luxus metróvá pozicionálása” című tanulmány elkészítésére. A [REDACTED] a tanulmányt 2007. november 08-án készítette el. A BKV Zrt. számára szükségtelen teljesítést [REDACTED] igazolta és a [REDACTED] 9287549 számú számlájának kifizetését is o engedélyezte. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya az írásbeli engedély alapján 2007. december 20-án 9.000.000.- Ft-ot utalt át a [REDACTED] részére.

Az Ön felbujtására 2008. április 01.-én [REDACTED] vállalkozási szerződést kötött a [REDACTED] Kft-vel „A Libego, Sikló és Fogaskereku Vasút népszerűsítéséről” szóló tanulmány elkészítésére. A [REDACTED] a tanulmányt a szerződés megkötése előtt 3 hónappal, 2008. január 28-án készítette el.

A BKV Zrt. számára szükségtelen teljesítést [REDACTED] 2008. május 26-án igazolta és engedélyezte a [REDACTED] AM7S-D 220880 számú számlájának kifizetését. Ezen számla alapján a BKV Zrt. Folyószámla Osztálya összesen 9.000.000.- Ft-ot utalt át a [REDACTED] részére.

Az Ön felbujtásra 2007. november 26-án [REDACTED] vállalkozási szerződést kötött a [REDACTED]-vel reklámhordozó eszközök számára reklámfelületek biztosítására. A [REDACTED] a szerződésben vállaltak teljesítette. A BKV Zrt. számára szükségtelen és indokolatlan teljesítést [REDACTED] igazolta és engedélyezte a [REDACTED] 263929-es, 263924-es, 263915-ös, számú számláinak kifizetését. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya az engedély alapján 2008. április 02. és december 06. között összesen 2.850.000 - Ft-ot utalt át a [REDACTED] részére.

Az Ön felbujtásra 2007. október 01-én [REDACTED] vállalkozási szerződést kötött a [REDACTED]-vel tanulmány elkészítésére a gyermek-és ifjúsági korosztály felé történő vállalati kommunikáció kidolgozására. A BKV Zrt. számára szükségtelen és indokolatlan teljesítést [REDACTED] igazolta, majd engedélyezte a [REDACTED] 552203-as, 552206-os, 552207-es, 552208-as, 552209-es, 552211-es, 552212-es, 552213-as, 552215-ös, 552221-es, 552222-es, 552223-as, 552224-es, 552225-ös, 552227-es, 552229-es, 287549 számú számláinak a kifizetését. A BKV Zrt. Folyószámla Osztálya az engedély alapján 2007. decembere és 2009. júniusa között időszakban 4.000.000 - Ft-ot utalt át a [REDACTED] részére. Az ön szándékos rábírására a BKV Zrt. vezetői a BKV Zrt-nek összesen 81.507.200.- Ft vagyoni hátrányt okoztak. A Cselekménye alkalmas a Btk. 319.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés c) pontja szerint minősülő felbujtóként elkövetett hutlen kezelés buntett megalapozott gyanújának a megállapítására.

Figyelmeztetem, hogy a Be. 196. §-a alapján a gyanúsítás ténye miatt panaszt tehet.

Gyanúsított szó szerinti válasza:

Megértettem, panaszal bíróságra élek.

A gyanúsítást megértettem, panaszt **igen, teszek:**

Nem követtem el a terhemre rótt bűncselekményeket, mert én nem is voltam abban a helyzetben a BKV Zrt-ben, hogy utasításokat adjak a vezetőknek. Sajtóreferensként voltam alkalmazva, továbbá csak az [REDACTED] céget ismerem, a többi cégről nem is hallottam.

[REDACTED]
gyanúsított

A Be. 117.§ (2) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetem, hogy amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható. A Be.117. § (4) bekezdése alapján figyelmeztetem, ha a vallomás tételét megtagadja, ez az eljárás folytatását nem akadályozza. A vallomás tételének megtagadása nem érinti az ön kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát. Figyelmeztetem, ha vallomást tesz, és vallomásában más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, a hamis vád bűncselekményét követi el.

Gyanúsított szó szerinti válasza:

Megértettem, vallomást bíróságra teszek.

A jogaimra történő figyelmeztetést, tájékoztatást megértettem, és kijelentem, hogy vallomást kívánok tenni.

gyanúsított

A gyanúsított vallomása:

Kérdésre elmondom, hogy a korábban 2010.01.19-én tett gyanúsítottai vallomásomat fenntartom.

A gyanúsítással kapcsolatban elmondom, hogy én a BKV Zrt-ben a jogköröm és a munkaköröm alapján, mint sajtóreferens nem voltam abban a helyzetben, hogy utasításokat adjak és rendelkezzek a BKV Zrt. szerződéseivel kapcsolatban. A gyanúsításban felsorolt személyek magasabb pozícióban, és más munkaterületen dolgoztak. Nem voltam velük napi kapcsolatban, és nem kérték ki a véleményemet a szerződésekkel kapcsolatban. Sajtóreferensi ügyekben voltam csak kapcsolatban a vezetőkkel, a

2008.02.25-ig csak a DBR Metronak voltam kizárólag a sajtóreferensi képviselője, mely a 4-es metróval foglalkozott csak. A 4-es metróval kapcsolatos sajtóanyagaimat minden alkalommal egyeztetnem kellett

2008.02.25-ei dátummal volt megbízási szerződésem a Városházával, ettől az időponttól voltam kapcsolatban. Míg a gyanúsításban felsorolt szerződések ezelőtti időpontban kötettek. Ezt megelőzően a DBR Metronál a sajtós munkámmal kapcsolatosan többnyire találkoztam, és kevesebb alkalommal

Kérdésre elmondom, hogy nekem a tartózkodási helyem a Budapest III. kerület. Ez valószínűleg elírás lehetett, én minden egyes alkalommal számot adtam meg a hatóság részére, mint tartózkodási helyet.

A gyanúsítással kapcsolatosan egy részletes írásbeli vallomást fogok benyújtani.

Továbbá elmondom, hogy a mai napon tölem lefoglalt iratok a Fővárosi Kabineti, illetve Fővárosi Közgyűlési döntés előkészítő anyagok, melyek nyilvánosak, és elérhetőek.

Mást az ügygel kapcsolatban elmondani nem tudok, és nem is kívánok, a felvett jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után helybenhagyólag aláírok.

A jegyzőkönyv lezárva 2010. február 03. 11 óra 44 perckor.

Dr. Kántor István r. hdgy.

gyanúsított

terhel védője

a nyomozó hatóság részéről

eljárásban résztvevők