

**Budapesti Rendőr-főkapitányság  
Gazdaságvédelmi Főosztály  
Gazdaságvédelmi Osztály I.  
Gazdaságvédelmi Alosztály I.**

Ügyszám: 01000/3023/2009/ bü.

Készült a(z) Budapesti Rendőr-főkapitányság 1137 Budapest, Teve 4-6. II. em. 282 alatti hivatalos helyiségében 2010. január 19. napon 09 óra 35 perckor [REDACTED] gyanúsított folytatólagos kihallgatása alkalmával.

**JELEN VANNAK**

A nyomozó hatóság részéről:  
dr. Daróczy István r.örgy  
dr. Vadváriné dr. Gál Éva

Eljárásban résztvevők és jogállásuk:  
[REDACTED] gyanúsított  
[REDACTED] terhelt védője  
[REDACTED] terhelt védője

Tájékoztatom, hogy mind szóban, mind írásban anyanyelvét használhatja.

*A Be. 117.§ (2) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetem, hogy amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható.*

*A Be.117. § (4) bekezdése alapján figyelmeztetem, ha a vallomás tételét megtagadja, ez az eljárás folytatását nem akadályozza. A vallomás tételének megtagadása nem érinti az ön kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát. Figyelmeztetem, ha vallomást tesz, és vallomásában más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, a hamis vád bűncselekményét követi el.*

**Gyanúsított szó szerinti válasza:**

*Figyelmeztetés megérttem, vallomás tételét  
telem*

A jogaimra történő figyelmeztetést, tájékoztatást megérttem/és kijelentem,/hogy vallomást kívánok tenni.

**A gyanúsított vallomása:**

Az ügyvédemmel történt konzultációt követően az alábbi vallomást teszem:

2007. február elején kezdtem el dolgozni a BKV Zrt-nél, ahol a DBR Metro project igazgatóság sajtó kommunikációját végeztem. A munkám során kiderült, hogy nem csak sajtó referensként kell dolgoznom, hanem én végeztem a marketing és PR szervezést, előkészítést, bonyolítást is. A munkavégzésem helye nem a BKV Zrt. Akácfa utcai székházában volt, hanem a 1077 Bp. Kéthly Anna utca 1. szám alatti Green Point Irodaház III. emeletén a DBR Metro székhelye volt.



A munkaidőm mindig kötetlen volt, hiszen a sajtóval történő kapcsolattartás, és reagálások soha nem meghatározott időpontokban történt. Már ekkor is volt egy BKV-s szolgálati telefonom, amit elérhetőségként a sajtó munkatársainak megadtam. Elmondom, hogy igen sokszor késő estig, és gyakran hétvégen is dolgoztam az egyes sajtóeseményekkel kapcsolatban. Ez számomra nem volt különös, mert a korábbi munkahelyeimen a TV2-nél, RTL Klub-nál és az MTV-nél illetve a Klub Rádió-nál is folyamatos műszakban dolgoztunk.

Elmondom, hogy arra már nem emlékszem, hogy pontosan ki keresett meg azzal kapcsolatban, hogy a BKV sajtóirodáján helyezkedjek el.

2006. őszén az ügyvezetője és résztulajdonosa lettem a [REDACTED] internetes oldalt üzemeltető [REDACTED], mely cég akkor indult, ezért a régi kollégáimnak szoltam, hogy ha valaki tud álláslehetőséget akkor szóljon, mert az induló cégem mellett szükségem volt egy másik állásra is.

2007. januárjában az egyik ismerősömről hivatkozással felhívott telefonon [REDACTED] a BKV egyik vezetője. Elmondom, hogy akkoriban én még nem ismertem [REDACTED] urat. Elmondom, hogy már nem emlékszem arra, hogy [REDACTED] úr melyik ismerősömről hivatkozással hívott fel.

A [REDACTED] úrral folytatott telefonbeszélgetés során megbeszéltem, hogy a szakmai önéletrajzomat beküldöm. Az önéletrajz elküldése után nem sokkal egy személyes megbeszélésre is behívott [REDACTED] úr a BKV-hoz. Ezen a megbeszélésen [REDACTED] úr elmondta, hogy a BKV egy utasbarát kommunikációt szeretne folytatni és nyitni szeretne az utasok felé, és boulevard-os, azaz eladható kommunikációt szeretnének folytatni és ehhez keresnek új embereket, mert előtte a BKV nem nagyon kommunikált az újságírókkal, és rosszul tartották a kapcsolatot a sajtóval. Egy következő tárgyalás során az ajánlta, hogy a DBR Metro kommunikációját irányítsam, végezzem. [REDACTED] úrnak mondta, hogy egy másik cégben az [REDACTED] ügyvezetésével kapcsolatban is dolgozom. [REDACTED] úr azt mondta, hogy kampányszerűen lesznek munkáim, nem lesz folyamatos dolgom, és e-mellett intézhetem a cégem dolgait is. Már ezen a megbeszélésen is arról volt szó, hogy a munkaidőm kötetlen lesz. [REDACTED] úrnak annyi volt a kérése, hogy a munkámat végezzem el.

A konkrét feladatköröm azért merült fel, mert jeleztem [REDACTED] úrnak, hogy a korábbi munkahelyeimen lényegesen magasabb volt a munkabérem. Elmondom, hogy [REDACTED] úr nekem kezdő fizetésként havi bruttó 400.000.-Ft-ot és ehhez plusz 100 % prémiumot ajánlott. Elmondom, hogy a prémium kifizetése nem volt semmilyen feltételhez kötve. Elmondom, hogy a korábbi munkahelyeimen hasonló beosztásban lényegesen magasabb bért kaptam ezért mondta azt [REDACTED] úr, hogy ha a kötetlen munkaidőmben a feladataimat elvégzem, akkor én végezhetem mellette az [REDACTED] ügyvezetésével kapcsolatos feladataimat. Elmondom, hogy a BKV DBR igazgatóságának akkoriban már szerződése volt a [REDACTED] mely cég közreműködőként segíteni fogja a munkámat. [REDACTED] úrral abban maradtunk, hogy a próbaidő végén visszatérünk a munkabérem rendezésére.

Elmondom, hogy 2007. február elsején kezdtem dolgozni a Kéthly Anna téren lévő DBR székhelyén. Elmondom, hogy 2008. februárjáig egyedül én voltam a DBR sajtósa.

Amikor megkezdtem a munkát, akkor lett számomra világos, hogy a sajtóval történő kapcsolattartáson kívül az én feladatomban képezi a teljes marketing kommunikáció is, azaz nem csak a sajtó közleményeket kell megírnom, illetve a nyilatkozó személyt felkészítenem, hanem a teljes események lebonyolítását is nekem kellett megszerveznem kommunikációs szempontból. Máshol ezt a feladatsort a kommunikációs igazgató végzi.

Elmondani kívánom, hogy nekem soha nem volt sem aláírási, sem utalványozási jogköröm. A DBR-nél ezen jogkörökkel a DBR project igazgatója, [REDACTED] rendelkezett.

Elmondom, hogy én a BKV sajtóreferenseként, a BKV költséghelyén szerepeltem, de a munkámat a DBR-nél végeztem. A DBR a BKV része volt, de a gazdálkodását a BKV elkülönítetten végezte.

A munkám során kiderült, hogy nekem sokszor lényegesen több feladatom volt, mint a BKV Zrt. összes többi sajtóreferensének összesen. Elmondom, hogy bizonyos hónapokban nekem több sajtó megkeresésem volt mint az összes többi területnek együttesen. Én úgy számítottam, hogy legalább hat ember munkáját végeztem el egymagam.

Elmondom, hogy velem a munkavállalásom kezdetén megkötötték a munkaszerződést, mely 90 napos próbaidőt, havi bruttó 400.000.- Ft- bér és 100 % prémiumot tartalmazott. Én úgy tudom, hogy a többi sajtóssal is ugyanilyen tartalmú munkaszerződést kötöttek meg.

Amikor kiderült, hogy nekem ilyen sok munkám van, akkor kértem segítséget és fizetés emelést. Elmondom, hogy a 2008-ig segítséget nem kaptam, és a fizetésem is a Kollektív Szerződésben foglalt százalékkal emelkedett, azaz a többlet munkámért több jövedelmet nem kaptam. A DBR sajtósaként ismerkedtem meg [REDACTED] és a munkatársaival, illetve a BKV felügyeletét ellátó [REDACTED] és [REDACTED].

A DBR sajtósaként legtöbbször [REDACTED] találkoztam, mert ő vett részt rendszeresen a sajtótájékoztatókon, [REDACTED] úr ritkábban vett részt az eseményeken, [REDACTED] úr inkább csak az egyeztetéseken vett részt.

A munkámat jól végeztem. Ezt tudtam a sajtó visszajelzéseiből is, illetve új feladatként előkommunikációt végeztem.

2008-ban keresett meg [REDACTED] úr, hogy a városházán bővíteni szeretné a kommunikációs csapatát és felajánlotta, hogy legyek a kommunikációs tanácsadója az által felügyelt területek szakmai kommunikációjával kapcsolatban. Én gondolkodási időt kértem, mert a BKV-nál sok munkám volt. Leültem [REDACTED] úrral egyeztetni, és elmondtam neki, hogy a városházáról kaptam egy ajánlatot, és én gondolkodom rajta. Azt szerettem volna megtudni [REDACTED] úrtól, hogy a korábbi ígéretéhez híven kapok-e béremelést, illetve csökkent-e a munkafeladataimat. [REDACTED] úr azt mondta, hogy a béremelésre nincs mód, mert ahhoz a beosztásban kellene előre lépni és arra nem volt akkor lehetősége.

**1. számú mellékletként** átadom a munkaszerződésem 2007. augusztus 01.-el hatályos módosítását, melyben a munkavégzésem helyeként a külső kommunikációs csoport megnevezés szerepel. Ezen munkaszerződés módosítás arról szól, hogy a munkavégzésem helye a külső kommunikációs csoport. Ez nem volt helyhez és időhöz kötve. A munkaszerződés módosítás időpontjában a munkámat alapvetően a DBR székhelyén illetve a sajtóesemények helyszínén, valamint otthon végeztem. A munkavégzésemhez szükséges irodát, technikai feltételeket a DBR biztosította, a fizetésemet és a szolgálati telefonomat a BKV biztosította.



Ezen tárgyalás során [redacted] úr nekem azt mondta, hogy a munkámat jól végzem, és a többi metro kommunikációval kapcsolatban is segítettem a kollégáimat, ezért azt egy jó megoldásnak tartja, hogy a munkavégzésem helyét nem a DBR székházban jelelik meg, hanem a városházán, mivel a városháza a BKV tulajdonosa. [redacted] úr azt mondta, hogy a BKV-nak előnye származhat abból, hogy ha én a Városházán végzem a dolgomat, mert a közlekedési ügyosztály véleményét mindig figyelembe vettük a BKV kommunikációjánál.

[redacted] úr azt mondta, hogy én a BKV kommunikációját a szakmai anyagok előkészítésével, a sajtóanyagok javításával kiegészítésével, előkészítésével sokkal hatékonyabban tudom a Városházáról segíteni. [redacted] úrnak az volt a határozott kérése, hogy tanítsam be a korábbi munkakörömet átvevő [redacted] és még hónapokig segítsem a munkáját. Elmondom, hogy emlékezetem szerint 2008 szeptemberéig beküldte hozzám véleményezésre az anyagokat illetve kikérte a véleményemet, az is előfordult, hogy én hívtam fel egy mérnököt, akivel [redacted] nem boldogult.

[redacted] azt mondta, hogy nem látja akadályát annak, hogy én a városházán tevékenykedjek, sőt ez segíteni is fogja a BKV kommunikációjának a hatékonyságát.

Kérdésre elmondom, hogy emlékezetem szerint 2008. áprilisában kezdtem a városházán, de egy ideig a DBR-hez is bejártam, segíteni [redacted] munkáját. Arra konkrétan emlékszem, hogy [redacted] 2008. I. negyedéves számláját és részletezését [redacted] együtt néztük át.

Miután átadtam a munkakörömet [redacted], azután megkezdtem a munkám a városházán. A városházán, mint kommunikációs tanácsadó az [redacted] úr és a [redacted] úr által közösen felügyelt területek kommunikációjával foglalkoztam. Elmondom, hogy [redacted] úr kabinetjéhez tartoztam. A [redacted] úr kabinetjéhez tartozó irodák közül az egyikben helyeztek el, a Közlekedési Ügyosztály közelében.

A városházán is elláttam a munkáltatóm, a BKV Zrt. által meghatározott feladatokat, azaz javítottam a sajtóközleményeket, a hozzám véleményezésre beküldött közleményeket kiegészítettem, a kommunikációhoz szükséges szakmai háttéranyagokat előkészítettem, és igény szerint a szükséges információkat igyekeztem beszerezni.

A városházán végzett feladatom kb. 90 %-ban a BKV-tól független volt. Ezen munkám során a [redacted] úr által felügyelt mind a 8 Ügyosztállyal kapcsolatban álltam. Elmondom, hogy a városüzemeltetéssel kapcsolatosan a sajtótól érkező megkereséseket [redacted] úr két sajtóreferense ([redacted] aki [redacted] váltott később.) intézte. A sajtóreferensek munkáját szakmailag egyrészlől én, másrészlől a [redacted] úr kommunikációs igazgatója, [redacted] felügyelte.

Elmondom, hogy én a sajtóreferensektől megkaptam az általuk elkészített anyagot, azt én véleményeztem és visszaküldtem nekik. Elmondom, hogy a sajtóreferensek a nekem küldött anyagot másolatban a kommunikációs igazgatónak is elküldték és én a reagálásomat is másolatban szintén megküldtem a komm. igazgatónak, aki szintén így jár el az általa küldött anyagokkal kapcsolatban. Ha az én véleményem, javításom nem tetszett [redacted], vagy az ő javítása nem tetszett nekem, akkor mi ezt egymás között megbeszéltük, azért, hogy szakmailag helyes közlemény jelenjen meg.

Elmondom, hogy a napi munkám jelentős részét tette még ki [REDACTED] úr sajtósaival történő kommunikáció is, azért, hogy a városházáról azonos tartalmú közlemények jelenjenek meg. Elmondom, hogy a munkámat képezte még időnként a főpolgármesteri közlemények előkészítése is.

Elmondom, hogy a városházán szintén nem volt sem aláírási, sem utalványozási jogköröm.

Elmondom, hogy a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesteri Hivatalával kötött szerződéselem 2008. december 31-én lejárt.

2008.-ban mind a BKV Zrt.felé fennálló munkaszerződésemet, mind a városháza irányában fennálló szerződéses kötelezettségeimet elláttam.

2008. szeptember 01-én érkezett [REDACTED] a BKV élére, vele többször találkoztam mind a BKV-nál mind a városházán. 2008. szeptember közepén segédkeztem [REDACTED] úr bemutatkozó sajtótájékoztatóját megszervezni. [REDACTED] (ügyvezetője) és a [REDACTED] cég vezetőjével együtt én segítettem [REDACTED] urat felkészíteni a sajtótájékoztató megtartására. Én egyeztettem az időpontot a BKV Sajtó irodájával, az összekészített sajtó anyagot átnéztem, illetve a [REDACTED] úr irodájában a fenti urakkal együtt felkészítettük [REDACTED] Urat a bemutatkozó beszéd elmondására. Elmondom, hogy [REDACTED] úr engem személyesen hívott fel telefonon és kért meg arra, hogy a felkészítésében vegyek részt. Elmondom, hogy [REDACTED] urat ebbe a felkészítésbe nem vonták be, erről gyakorlatilag mellőzték.

Elmondom, hogy [REDACTED] úr sajtótájékoztatója rendben lezajlott, azon én is részt vettem. A tájékoztató után a kiértékelésen is részt vettem.

Elmondom, hogy én ezen sajtótájékoztatóra történő felkészítés környékén valamikor mondtam [REDACTED] úrnak, hogy én a BKV munkavállalója vagyok, és kihelyezett munkavégzésen a városházán vagyok. [REDACTED] úr azt mondta, hogy ez rendben van.

2008. szeptember végén [REDACTED] úr munkaviszonya megszűnt. [REDACTED] úr ekkor a városházán volt bent és bejött az irodámban és ekkor mondta nekem, hogy [REDACTED] urat elküldi, és megkért arra, hogy amíg nem találja meg az utódot, addig én helyettesítem. Ekkor felajánlotta azt, hogy engem is áthelyez a vezérigazgatói kabinetbe. Elmondom, hogy [REDACTED] úr a BKV vezetői értekezletén bejelentette, hogy az én státuszomat is rendezni kívánja oly módon, hogy a vezérigazgatói kabinetben helyez el. Elmondom, hogy ezt nekem több vezető mondta utólag, hogy téma volt vezetői értekezleten az én státuszom.

2008. október 01-től 2008. november 14-ig hetente többször bent jártam a BKV Zrt-nél értekezletet tartani kedd reggel 9-kor és péntek délutánonként. Ezeken az értekezleteken [REDACTED] (belső kommunikációs vezető), [REDACTED] (külső kommunikációs vezető), [REDACTED] (értékesítési vezető), [REDACTED] (marketing vezető és helyettese) vettek részt. Ezen értekezletek során átnéztük a folyamatban lévő ügyeket, a heti várható kommunikációs cseményeket, és nap közben folyamatosan tartottuk a kapcsolatot telefonon, e-mailen a napi kommunikációval kapcsolatban.

[REDACTED] ügyvéd úr a kihallgatásról 12 óra 00 perckor távozott.

Az értekezleteken kívül hétfőnként [redacted] urat illetve a titkárságát tájékoztattam a heti programmal kapcsolatban, illetve megbeszéltük, hogy [redacted] úr melyik programokon kíván részt venni.

Elmondom, hogy én a vezetői feladatokat [redacted] megérkezéséig láttam el. Addig [redacted] úrral hetente többször beszéltem telefonon, és a titkárságával szinte naponta tartottam a kapcsolatot. Elmondom, hogy [redacted] urat a [redacted] számú mobilszámain én a [redacted] mobilszámomról hívtam hetente többször is. Elmondom, hogy a BKV-tól kapott szolgálati mobiltelefonszámomat átirányítottam a városházától kapott [redacted] számú telefonszámomra. Erről a számról hívtam rendszeresen [redacted] és a többi vezetőt. Elmondom, hogy [redacted] is a városházi mobilomról hívtam.

Elmondom, hogy [redacted] részére én adtam át vezetői feladatokat. Kérdésre elmondom, hogy mivel nem voltam kinevezett vezető ezért átadás-átvételi jegyzőkönyv nem készült, de én ismerttettem [redacted] a konkrét feladatokat, és kikérte a véleményemet a munkatársakról.

Elmondom, hogy [redacted] úr kikérte a véleményemet [redacted] mielőtt felvette volna. Elmondom, hogy [redacted] úr és [redacted] korábban Pakson együtt dolgoztak.

Kérdésre elmondom, hogy a vezetői helyettesítésért én sem jutalmat, sem megbízási díjat sem többlet prémiumot nem kaptam.

Elmondom, hogy mialatt [redacted] urat helyettesítettem az alatt a városházán is elláttam a feladataimat.

[redacted] megérkezését követően én továbbra is tevékenykedtem a városházán és dolgoztam a BKV részére is. A városházán akkoriban épp a távhőáfa csökkentésével dolgoztunk, ezzel kapcsolatban rendkívül sok munkám volt. Ezen munkám mellett a BKV részére is végeztem a munkámat.

Elmondom, hogy amikor [redacted] részére átadtam a feladatokat, akkor mondtam neki, hogy én az ő beosztottja vagyok, a BKV-hoz vagyok bejelentve, de a városházára vagyok kihelyezve. [redacted] azt mondta, hogy tud rólam, mert az összes, hozzá tartozó munkatárs adatait, feladatkörét megkapta. [redacted] azt mondta, hogy őt nem zavarja, hogy én a városházán dolgozom és dolgozunk továbbra is együtt.

Elmondom, hogy a BKV Zrt. 2009-es kommunikációs tervét [redacted] együtt néztük át. Ezen a tárgyaláson én mint a BKV zrt. dolgozója vettem részt. Kérdésre elmondom, hogy a főpolgármesteri hivatalnak gyakorlatilag nincs terve a BKV kommunikációs tervéhez.

Kérdésre elmondom, hogy [redacted] megérkezése után én gyakorlatilag ugyanazt a munkát végeztem mint amit [redacted] úr idejében végeztem, azaz a BKV sajtóközleményeit én is átnéztem.

A kihallgatási jegyzőkönyvem **2. számú mellékleteként** átadom az e-mail fiókomból kinyomtatott 86 oldal levelezést, mely igazolja, hogy én a BKV zrt. részére ténylegesen végeztem munkát.

Kérdésre elmondom, hogy ha a sajtó iroda munkatársai készítettek egy közleményt, akkor azt [redacted] úrnak és [redacted] küldték el. [redacted] továbbította nekem ezeket a közleményeket azért, hogy én is nézzem át.

Kérdésre elmondom, hogy én a kommunikációs közleményeket mint sajtóreferens néztem át. Kérdésre elmondom, hogy sokszor [REDACTED] előtt nekem küldték meg a közleményeket és az én véleményemre reagált [REDACTED], de az is előfordult, hogy [REDACTED] azért küldte át nekem a közleményt, hogy kikérje a véleményemet.

Elmondom, hogy a BKV 2009-es kommunikációs tervét is azért néztem át [REDACTED], mert ő erre megkért engem. Ez nekem nem volt munkaköri feladatomban. Elmondom, hogy a terv átnézése során több javaslatom is volt.

Elmondani kívánom, hogy 2008. december 31-el a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesteri Hivatalával kötött megbízási szerződéselem lejárt. Ezen időpont után is a városházán végeztem a munkámat. Ugyanúgy dolgoztam a BKV részére illetve a városházi feladataimat is elláttam megbízási szerződés nélkül is. Én annak ellenére is tettem a dolgomat.

A következő szerződést 2009. június 18-án kötöttem meg, mely 2009. december 31-ig szólt. Ezen szerződés alapján ugyaúgy dolgoztam, mint 2008-ban. 2009. júliusában 2 hét szabadságot vettem ki és külföldre utaztam. Amikor hazajöttem, akkor tudtam meg, hogy [REDACTED] úr a képviselőtársainak írt egy belső levelet, melyben feltette azt a kérdést, hogy az akkoriban a sajtóban [REDACTED] és az MVM-ről megjelent hírek miatt nem látják-e indokoltak a BKV vezetésével kapcsolatos helyzet ártértekelését. Úgy tudom 2009. június végén ment ki ez a belső levél [REDACTED] úr tudomásom szerint azt kérte, hogy ne kelljen neki [REDACTED] úrral együtt dolgoznia, és egy másik vezető átveszi a BKV felügyeletét. [REDACTED] elment szabadságra. A belső levél az előtt került nyilvánosságra, hogy én láttam volna.

2009. július második felében én is elmentem szabadságra. Amikor visszajöttem akkor a volt kollégáimtól hallottam, hogy egyesek házalnak a munkaszerződésemmel a médiáknál. Akkor még senki sem foglalkozott velem.

A BKV felügyelő bizottságának 2009. augusztusi ülésén [REDACTED] urat nyilatkoztatni szerették volna [REDACTED] vezetőjeként folytatott tevékenységével kapcsolatban. Ezen meghallgatás előtt egy nappal robbant ki [REDACTED] végkielégítésével kapcsolatos botrány. Úgy tudom, hogy a felügyelő bizottsági meghallgatások lezajlottak, de a sajtó ekkortól már a végkielégítésekkel foglalkozott.

2009. augusztus 17-én este az Index újságírója megkeresett és kérdezte, hogy igaz-e, hogy én a BKV-nál is és a Városházán is dolgozom. Én akkor elmondtam neki, hogy a BKV-val munkaviszonyban, a városházával megbízási jogviszonyban állok. Az újságírótól kértem, hogy mivel nem vagyok közszereplő, így nincs tájékoztatási kötelezettségem, de titkolni valóm sem, ezért kértem, hogy megjelenés előtt a cikket küldje vissza. Az újságíró ezt nem tette meg. Másnap megjelent a cikk, melyben a valós eseményeket valótlan környezetben jelentetett meg.

2009. augusztus 18-án reggel felhívott [REDACTED] úr telefonon és kérte, hogy találkozzunk. [REDACTED] úrral egy kávézóban találkoztunk, ahol elmondta, hogy [REDACTED] úr azt kéri, hogy mondjam fel a munkaszerződésem, mert érdeklődik iránta a sajtó. Én mondtam, hogy nincs titkolni valóm, nem mondok fel, ha baj van velem, akkor rúgjanak ki.

Még aznap délután [REDACTED] úr a sajtótájékoztatón bejelentette, hogy amint a tudomására jutott, hogy nekem munkaszerződésem van a BKV-val, azonnal rendes felmondással megszüntette a munkaviszonyomat, mert ő nem ismer engem és soha nem is látott. Erről én a sajtóból értesültem.



Délután felhívott [REDACTED] úr, és mondta nekem, hogy [REDACTED] úr őt bízta meg azzal, hogy közölje a felmondást, és írassa alá azt velem.

[REDACTED] úr 2009. augusztus 18-án este 19 óra körül bejött hozzám a Városházára és átadta a munkáltatói rendes felmondást létszámcsökkentésre hivatkozással. Én aláírtam a felmondást.

2009. augusztus 24-én mentem be a Humánügyre és ott átvettem és aláírtam a munkaviszonyom megszüntetésével kapcsolatos iratokat. Ekkor leadtam a BKV-tól kapott szolgálati telefonomat. Mivel a sajtóban mindenféle számok megjelentek a fizetésemmel kapcsolatban ezért kikértem a munkabérkimutatásomat 2007-2009-ig.

A BKV Zrt-től kapott fizetési kimutatásaim másolatát a kihallgatási jegyzőkönyvem **3. számú mellékleteként** átadom. Ezen kimutatásokból kiderül, hogy a velem közölt gyanúsításban szereplő időszak alatt a munkabérem bruttó 15 millió forint volt. A nettó munkabérem nem egészen 7 millió forint volt 18 hónap alatt szemben a gyanúsításban közölt 24 millió forinttal.

2009. augusztus 18 után én még továbbra is a városházán tevékenykedtem és az ottan feladataimat láttam el. A BKV ügyeivel nem foglalkoztam, mert a felmondási időre mentesítettek a munkavégzés alól.

A sajtó részéről ért támadások hatására 2009. szeptember 03-án 15 napos felmondási idővel rendes felmondással felmondtam a Főpolgármesteri Hivatallal megkötött megbízási szerződésemet. A felmondási időmet munkával töltöttem.

A BKV felügyelő bizottsága a szeptemberi ülésére kért tájékoztatást [REDACTED] úrtól a végkielégítésekkel kapcsolatban, melyben rólam is nyilatkozott. Az FB tagoktól én később azt hallottam, hogy a belső vizsgálati anyag is azt állapította meg, hogy én nem vagyok felelősségre vonható munkajogilag és csak a kommunikációs bejelentésre tudják alapozni, hogy én nem dolgoztam. Úgy tudom, hogy a BKV FB elfogadta a belső ellenőrzés jelentését, mely után [REDACTED] úr azt közölte, hogy bejelentést tesz a rendőrségen.

Kérdésre elmondom, hogy én úgy emlékszem, hogy 2008. márciusáig dolgoztam a DBR Metro-nál. Ha jól emlékszem 2008. év elején adtam át a DBR-nél lévő irodámat [REDACTED]

Kérdésre elmondom, hogy a városházán 2008. év eleje óta van irodám.

Kérdésre elmondom, hogy a BKV szóvivőkkel napi kapcsolatban nem voltam csak akkor amikor [REDACTED] urat helyettesítettem. Elmondom, hogy ismerem [REDACTED] t és [REDACTED] szóvivőket. A BKV Zrt. sajtó irodájáról ismerem [REDACTED] t, mint vezetőt, a beosztottakat név szerint nem ismerem, velük személyes munkakapcsolatom nem volt. Több emberrel álltam e-mail kapcsolatban de azt nem tudom megmondani, hogy a Sajtó irodának ki volt a tagja. Én a Sajtó iroda semmilyen magánjellegű rendezvényén nem vettem részt. Amúgy sem szoktam a munkatársaimmal barátkozni.

Kérdésre elmondom, hogy amíg a DBR Metro-nál dolgoztam addig írtam alá jelenléti íveket. Elmondom, hogy ezek a jelenléti ívek a Kommunikációs Főosztályon voltak a BKV székházában. Ezeket a jelenléti íveket én mindig utólag írtam alá, az is előfordult, hogy két-három hónapot is utólag írtam alá.



Amikor a városházára kerültem, akkor a városházán nem írtam alá jelenléti íveket, de a BKV-hoz sem kellett bemennem aláírni. Nekem nem mondta senki sem azt hogy nem kell aláírni a jelenléti íveket, de senki nem is szólt, hogy írjam alá a jelenléti ívet.

Az elémtárt, a BKV Zrt. Sajtó Iroda jelenléti íveivel kapcsolatban elmondom, hogy én más formátumú jelenléti ívre emlékszem, de lehet, hogy ezt írtam alá.

Elmondom, hogy a jelenléti íveket általában utólag írtam alá, ekkor végig írtam az egész hónapot.

A 2007. június havi jelenléti íven lévő [REDACTED] szignóírás származhatott tőlem is, de nem vagyok benne biztos. A 2007. július havi jelenléti íven lévő [REDACTED] szignóírás jobban hasonlít a szignómra. A 2007. augusztus havi jelenléti íven lévő [REDACTED] szignóírás is hasonlít a szignómra. Egy darabig szabadságon voltam, ez látszik a jelenléti ívről.

A 2007. szeptember, október, november havi jelenléti íven lévő [REDACTED] szignóírás is hasonlít a szignómra.

A 2007. december havi jelenléti íven lévő [REDACTED] szignóírás nem hasonlít a szignómra, szerintem ezt nem én írtam.

A 2008. február, március, április, május, június, július havi jelenléti íven lévő [REDACTED] szignóírás nem hasonlít a szignómra, szerintem nem én írtam.

A 2009. március, április, május, június, július havi jelenléti íven lévő [REDACTED] szignóírás sem hasonlít a szignómra, ezt nem én írtam alá.

A Fővárosi Önkormányzattal megkötött megbízási szerződésekkel kapcsolatban feltett kérdésre elmondom, hogy én kettő megbízási szerződésre emlékszem egyre 2008-ra egyre 2009-re. Ahogy végiggondolom, előfordulhatott, hogy 2008-ban két szerződést kötöttünk.

Az elémtárt, 2008.január 10-én kelt 16-885/1/08 számú megbízási szerződéssel kapcsolat elmondom, hogy a szerződés dátumát az aláíráskor elírtam, megcsillagoztam és a javítást alul aláírtam. Ezt a megbízási szerződést először én írtam alá. A szerződést [REDACTED] úr kabinet irodájának vezetőjétől, [REDACTED] kaptam. Arra pontosan nem emlékszem, hogy [REDACTED] adta át vagy valamelyik munkatársa, titkárnője adta nekem ide. Megbízottként a szerződést én írtam alá. Ezt a szerződést én több hónappal később kaptam vissza, miután [REDACTED] úr aláírta és a Főpolgármesteri Hivatal más ügyosztályai is intézkedtek. Ezt a szerződést [REDACTED] úr bizotsan aláírta, mert az ő aláírását ismerem. A humánvezető aláírását nem ismerem.

Kérdésre elmondom hogy a Főpolgármesteri hivatal felé munkahelyemként azért a [REDACTED] jelöltem meg, mert ennek a cégnek én voltam az ügyvezetője, és ennél a cégnél utánam járulékot fizettek. A városházán nekem azt mondták, hogy olyan munkáltatói igazolást hozzak, amely arról szól, hogy utánam járulékot fizetnek. Elmondom, hogy azért a saját cégem munkáltatói igazolását adtam le, mert nem akartam megvárni a BKV-tól több hónap alatt beszerezhető munkáltatói igazolást. Elmondom, hogy a jövedelemadó nyilatkozat kitöltését tőlem biztosan 2008. januárját követően kérték, ezért abban is biztos vagyok, hogy ezt a nyilatkozatot nem 2008. január 02-án, hanem később írtam alá.

Az elémtárt, 2008. március 12-én kelt 885/08. szám megbízási szerződéshez kapcsolódó teljesítés igazolással kapcsolatban elmondom, hogy arra nem emlékszem, hogy ezzel az irattal találkoztam-e. A teljesítési igazoláson szereplő tartalom szerint teljesítettem a városháza részére. Azt nem tudom megmondani, hogy ki írta alá. Ezen igazolás alapján a díjat megkaptam.

Az elémtárt, 2008. május 05-én kelt 16-885/1/08. számú szerződés módosítással kapcsolatban elmondom, hogy ennek megkötésére azért került sor, mert másik bankszámlaszámot adtam meg, melyre kértem a megbízási díj utalását. Ezt a szerződést én üresen írtam alá, azt később [REDACTED] úr és a munkaügyi vezető is aláírta. Úgy emlékszem én ezt nem is kaptam vissza.

Az elémtárt, 2008. június 11-én, 2008. augusztus 28-án és 2008. december 08-án kelt 16-885/08. szám megbízási szerződéshez kapcsolódó teljesítés igazolásokkal kapcsolatban elmondom, hogy a tartalma valós, a munkát elvégeztem, azt nem tudom, hogy ki igazolta a teljesitésemet, de a díjat megkaptam. Az általam elvégzett munkát a megbízóm, [REDACTED] illetve a kabinetvezetője, és az kabinet tagjai tudják igazolni.

Az elémtárt 2008. december 29-én kelt, 16-117-1/2009 számú szerződéssel kapcsolatban elmondom, hogy azt én írtam alá. A szerződésben foglalt munkát elvégeztem. A szerződésben szereplő feladatokat a 2008-as szerződés alapján szerepeltettük és kiegészítettük.

Az elémtárt, 2009. február 23-án, 2008. március 24-én és 2008. december 08-án kelt 16-117/09. szám megbízási szerződéshez kapcsolódó teljesítés igazolásokkal kapcsolatban elmondom, hogy a tartalma valós, a munkát elvégeztem, azt nem tudom, hogy ki igazolta a teljesitésemet, de a díjat megkaptam. Az általam elvégzett munkát a megbízóm, [REDACTED] illetve a kabinetvezetője, és az kabinet tagjai tudják igazolni.

Az elémtárt 2009. június 18-án kelt, 16-2065-1/2009. számú szerződéssel kapcsolatban elmondom, hogy azt én írtam alá. A szerződésben foglalt munkát elvégeztem.

Az elémtárt, 2009. június 30-án, 2009. szeptemberében kelt 16-2065/09. szám megbízási szerződéshez kapcsolódó teljesítés igazolásokkal kapcsolatban elmondom, hogy a tartalma valós, a munkát elvégeztem, azt nem tudom, hogy ki igazolta a teljesitésemet, de a díjat megkaptam. Az általam elvégzett munkát a megbízóm, [REDACTED] illetve a kabinetvezetője, és az kabinet tagjai tudják igazolni.

Kérdésre elmondom, hogy amikor 2009. augusztus 17-én a Index újságírója, [REDACTED] telefonon felhívott, akkor megkérdezte, hogy igaz-e az, hogy én a városházán és a BKV-nál is dolgozom. Kértem az újságírót, hogy e-mailben küldje el a kérdését és azt meg fogom válaszolni.

[REDACTED] úr e-mailben ugyanezt a kérdést tette fel, melyre én azt a választ adtam, hogy igaz az az értesülése, hogy én a BKV munkavállalója vagyok, ezt soha nem is titkoltam. Elmondom, hogy a magyar média fele tudta, hogy a BKV-nál dolgozom, mert engem kerestek a BKV-val kapcsolatban. [REDACTED] úrnak e-mailben azt is leírtam, hogy a Városházán személyi megbízással dolgozom [REDACTED] úr kabinetjében.

[REDACTED] úr azon kérdésére, hogy nem tartom-e összeférhetetlennek a kért munkakört, azt válaszoltam, hogy nem, mert kommunikációs szakemberként én több munkát is el tudok látni, és a médiában sokan dolgoznak több állásban, illetve a BKV a Főváros tulajdonában áll, így érdekellentét nem merülhet fel.

Az e-mail végén kértem [redacted] urat, hogy a cikket megjelenés előtt küldje vissza, de ezt nem tette meg.

Kérdésre elmondom, hogy a [redacted] úrnak írt válaszaimban én [redacted] úrról nem nyilatkoztam.

Később az MTI és a Független Hírügynökség is megkeresett kb. 2 nap múlva, az ő kérdésekre is ugyanezt válaszoltam. Illetve nekik már azt is elmondtam, hogy a munkaszerződésem fenntartásáról [redacted] úrral is állapotam meg még akkor is ha ő amnéziába szenved velem kapcsolatban. Elmondom, hogy később a foglalkoztatásommal kapcsolatban több internetes oldalon is cikkek jelentek meg. A kihallgatási jegyzőkönyvem **5. számú mellékleteként** átadom a Hírszerző portálon 2009. augusztus 19-én 14 óra 17 perckor megjelent cikk kinyomtatott példányát, melynek második oldalán megjelöltem, hogy mettől meddig tartott az én közleményem.

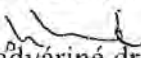
A feltett kérdésre elmondom, hogy írásmintát adok.

[redacted] védő: Az észrevételeimet, indítványaimat írásban kívánjuk becsatolni.

Mást az ügygel kapcsolatban elmondani nem tudok, és nem is kívánok, a felvett jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után helybenhagyólag aláírok.

A jegyzőkönyv lezárva 2010. január 19. 15 óra 23 perckor

  
dr. Daróczi István r.örgy

  
dr. Vádváriné dr. Gál Éva

a nyomozó hatóság részéről

[redacted]  
a védő a kihallgatásról 12 óra 00 kor távozott

[redacted]  
eljárásban résztvevők

