

A Pesti Központi Kerületi Bíróság Budapesten, 2011. szeptember 14. napján meghozta a következő

### V É G Z É S T :

A zsarolás büntette és más bűncselekmény miatt a BRFK, Szervezett Bűnözés Elleni Főosztály Szervezett Bűnözés Elleni Osztályán 01000-6132/2010. bü. számon indult büntető ügyben a bíróság Dr. Bodoky Tamás Richárd ( szül. hely, idő: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED], lakóhelye: [REDACTED] ) által előterjesztett felülbírálati indítványt elutasítja.

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### I N D O K O L Á S :

Zsarolás büntette és más bűncselekmény miatt a Brokernet Zrt. feljelentése folytán ismeretlen tettes ellen a BRFK, Szervezett Bűnözés Elleni Főosztály Szervezett Bűnözés Elleni Osztályán 01000-6132/2010.bü.számom büntetőeljárás indult.

A rendelkezésre álló adatok szerint 2010. év nyarán ismeretlen elkövető két alkalommal a Brokernet Zrt. sértett ( 1068 Budapest, Benczúr utca 44.) vezetőségét azzal kereste meg, hogy sikerült feltörniük a sértett számítógépes adatbázisát és onnan különböző, a céggel kapcsolatban álló magánszemélyek személyes adatait szerezték meg. Ezen adatokért cserébe 25.000.000,-Ft-ot kért az ismeretlen elkövető, ellenben kilátásba helyezte, hogy azokat különböző „adathalászoknak” szolgáltatja ki.

Fenti cselekmény a Btk. 323.§ (1) bekezdéséhez ütköző zsarolás büntettének a megállapítására lehet alkalmas.

2011. július 6. napján dr. Bodoky Richárd Tamás a [www.atlatszo.hu](http://www.atlatszo.hu) honlapon cikket jelentetett meg a hacker támadásról, melyben bizonyos fájloknak a részére történő rendelkezésére bocsátásáról is számot adott.

A nyomozó hatóság 2011. július 11. napján dr. Bodoky Tamás Richárdot tanúként hallgatta ki. Kihallgatása során dr. Bodoky Tamás Richard úgy nyilatkozott, hogy a biztosítási üzletág ügyfeleinek listája, illetve a letöltött fájlok listája áll a rendelkezésére, amelyeket külső merevlemezre másolt rá.

A nyomozó hatóság ezt követően 2011. július 11. napján kelt 01000/6132/2010. bü. számú határozatával a Be. 151.§ (2) bekezdésének a.)pontja alapján a Dr. Bodoky Tamás Richárd rendelkezésére álló adathordozót lefoglalta.

A lefoglalást elrendelő határozat ellen Dr. Bodoky Tamás Richárd törvényes határidőn belül panaszt terjesztett elő. Dr. Bodoky Tamás Richárd a panaszban arra hivatkozott, hogy a tőle lefoglalt adathordozó nem bizonyítási eszköz, a rajta lévő információk egyébként is a nyomozó hatóság rendelkezésére állnak, továbbá az intézkedés az Európai Emberi Jogí Egyezménybe ütköző.

A lefoglalást elrendelő határozat ellen előterjesztett panaszt a Budapesti VI. és VII. kerületi Ügyészség a 2011. július 15. napján kelt B. VI-VII. 6964/2010/9-I. számú határozatával elutasította.

A Budapesti VI. és VII. kerületi Ügyészség panaszt elutasító határozata ellen Dr. Bodoky Tamás Richárd törvényes határidőn belül 2011. augusztus 15.napján felülbírálati indítványt terjesztett elő.

Dr. Bodoky Tamás Richárd felülbírálati indítványában ugyanazon indokokra hivatkozott, amelyet a lefoglalást elrendelő határozat elleni panasz előterjesztésekor már előadott.

A Dr. Bodoky Tamás Richárd által előterjesztett felülbírálati indítványt a Budapesti VI. és VII. kerületi Ügyészség a B. VI-VII. 6964/2010/9-I. számú határozattal és a nyomozati iratokkal együtt a bíróságnak megküldte és B. VI-VII. 6964/2010/11.számon indítványozta a felülbírálati indítvány elutasítását.

Dr. Bodoky Tamás Richárd felülbírálati indítványának elutasítása iránt előterjesztett ügyészi indítvány megalapozott az alábbiak szerint:

A Be 195. § (6) bekezdése szerint felülbírálati indítvány előterjesztésének a Be. 149.§ (3) bekezdése, a 150. § (2) bekezdése, a 151. § (4) bekezdése, valamint a 153.§ (2) bekezdése szerinti határozat, továbbá a 151.§ (2) bekezdése szerinti ügyészi határozat elleni panaszt elutasító határozat ellen van helye.

A Be. 195.§ (6) bekezdése szerint a Be. 149.§ (3) bekezdése, a 150.§ (2) bekezdése, a 151.§ (4) bekezdése, valamint a 153. § (2) bekezdése szerinti határozat, továbbá a 151.§ (2) bekezdése szerinti ügyészi határozat elleni panaszt elutasító határozat ellen a kézbesítéstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó ügyészségnél felülbírálati indítvány terjeszthető elő, az ügyészség a felülbírálati indítványt az iratokkal és indítványával együtt három napon belül megküldi a bíróságnak.

A Be. 151.§ (2) bekezdése szerint a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság elrendeli annak a dolognak, illetőleg számítástechnikai rendszernek vagy ilyen rendszer útján rögzített adatokat tartalmazó adathordozónak a lefoglalását, amely a.) bizonyítási eszköz.

A Be. 115.§ (1) bekezdése értelmében tárgyi bizonyítási eszköz minden olyan tárgy (dolog) amely a bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas, így különösen az, amely a bűncselekmény elkövetésének vagy a bűncselekmény elkövetésével összefüggésben az elkövető nyomait hordozza, vagy a bűncselekmény elkövetése útján jött létre, amelyet a bűncselekmény elkövetéséhez eszközüül használtak, vagy amelyre a bűncselekményt elkövették.

Fenti jogszabályhelyre figyelemmel mivel az ügyben szereplő adathordozó tárgyi bizonyítási eszköznek minősül, megállapítható az, hogy a Be. 151.§ (2) bekezdésének a.) pontja alapján a lefoglalás elrendelésére törvényesen és megalapozottan került sor.

Mindezek alapján a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a Dr. Bodoky Tamás Richárd által előterjesztett felülbírálati indítványt -mint alaptalant - a Be. 207.§ (2) bekezdésének e.) pontja alapján - figyelemmel a Be. 195. § (6) bekezdésére - a Be 210. § (3) bekezdés a.) pontja szerinti eljárásban elutasította.

A végzés ellen a Be.215 § (4) bekezdés b.) pontja alapján jogorvoslatnak helye nincs.

Budapest, 2011. szeptember 14. napján

dr. Vida Adrienne s.k.  
nyomozási bíró

A kiadmány hitelűl:

tisztviselő,

