



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KORRUPCIÓS BŰNÖZÉS ELLENI OSZTÁLY
Korrupciós Bűnözés Elleni Alosztály I.



1027 Budapest, Gyorskocsi u. 31., 1277 Budapest. Pf.: 26.
Tel: 457-5700/ 66-149 Fax: 457-5788, BM fax: 66-437

Ügyszám: 01000/5844/2011/ bü.

JEGYZŐKÖNYV
gyanúsított kihallgatásáról

Készült a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, a Btk. 324. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés a. pontja szerint minősülő rongálás vétségének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen folyamatban lévő eljárásban Fegyverneki Ferenc gyanúsított kihallgatása alkalmával 1027 Budapest, Gyorskocsi u.31. alatti hivatali helyiségben 2011. augusztus 04. napon 09 óra 03 perckor.

JELLEN VANNAK

A nyomozó hatóság részéről:

Eljárásban résztvevők és jogállásuk:

Dr. Selyem Melinda r.fhdgy

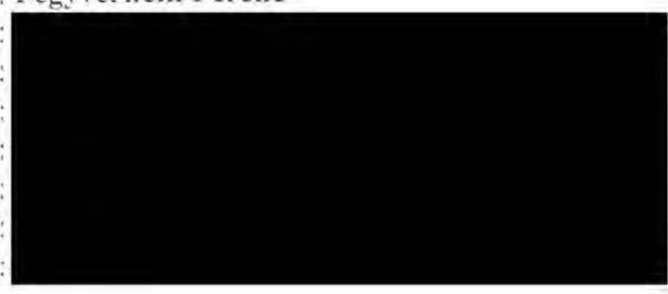
Fegyverneki Ferenc
gyanúsított

Dr. Balogh Róbert r. őrnagy

A gyanúsított adatai:

- Név
- Születési hely, idő
- Anyja neve
- Állampolgárság
- Személyazonosító okmány száma
- Lakóhely címe
- Tartózkodási hely címe
- Telefonszáma

: Fegyverneki Ferenc



Tájékoztatom, hogy mind szóban, mind írásban anyanyelvét használhatja.

Közlöm Önnek, hogy a Be. 179. § (1) bekezdése alapján gyanúsítottként hallgatom ki, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján Ön megalapozottan gyanúsítható az alábbiakkal:

A 2011. április 16-án a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetség által bejelentett vonulós demonstráción a részt vevő demonstrálók egyes csoportjai a demonstráció útvonalán - Bp. VI. ker. Bajcsy-Zsilinszky út, Kossuth tér, Andrásy út - elhelyezett több tűzcsapot, egymással szándékegységben, indok nélkül (nem rendeltetésszerűen) kinyitottak, melynek következtében nagy mennyiségű víz megsemmisülve

az utcára ömlött. Ön a rendelkezésre álló adatok szerint részt vett a fent jelzett cselekményben olyan módon, hogy jelenlétével a tűzcsapot megnyitó demonstrálókat a cselekmény elkövetésére buzdította, mellyel az elkövetők szándékerősítő hatását eredményező pszichikai bűnsegélyt nyújtott.

A Fővárosi Vízmű Rt.- nek a fenti cselekményből fakadóan 27.500 Ft kára keletkezett.

Cselekménye alkalmas I rendbeli a Btk. 324. szakasz (1) bekezdésbe ütköző és a (2) bekezdés a., pontja szerint minősülő bűnsegédként elkövetett rongálás vétsége megalapozott gyanújának megállapítására.

Figyelmeztetem, hogy a Be. 196. §-a alapján a gyanúsítás ténye miatt panaszt tehet.

Gyanúsított szó szerinti válasza:

.....
Megj. Jellem, pontosan Jellem

A gyanúsítást megértettem, panaszt **igen, teszek:**

Panaszt teszek, mert nem értek egyet a gyanúsítással. Ez nonszensz, ilyen nincsen. Magát a rongálás tényét is kétségbe vonom, különösen azt is, hogy ehhez én bármilyen segítséget nyújtottam volna.

.....

 gyanúsított

A Be. 117. § (2) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetem, hogy amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható.

A Be. 117. § (4) bekezdése alapján figyelmeztetem, ha a vallomás tételét megtagadja, ez az eljárás folytatását nem akadályozza. A vallomás tételének megtagadása nem érinti az Ön kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát. Figyelmeztetem, ha vallomást tesz, és vallomásában más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, a hamis vád bűncselekményét követi el.

A Be. 179. § (3) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy védőt választhat, illetőleg védő kirendelését kérheti.

Ön a Be. 43. § (2) bekezdése alapján jogosult arra, hogy a büntetőeljárársban a gyanúsítást, a vád tárgyát, ezek változását önrel közöljék, hogy jelen legyen a szakértő meghallgatásánál, a szemlénél, a bizonyítási kísérletnél, a felismerésre bemutatásnál, az eljárás során az önt érintő iratokba betekintszen. Jogosult arra, hogy megfelelő időt és lehetőséget kapjon a védekezésre való felkészülésre, a védelmére szolgáló tényeket az eljárás bármely szakában előadja, indítványokat, észrevételeket tegyen, jogorvoslattal éljen, a büntetőeljárársi jogairól, kötelességeiről a bíróságtól, az ügyésztől, a nyomozó hatóságtól felvilágosítást kapjon.

A Be. 43. § (5) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy köteles a lakóhelyének, illetve a

.....

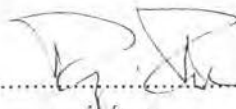

tartózkodási helyének címét, és annak megváltozását az elköltözés után három munkanapon belül annál a bíróságnál, ügyésznél, illetőleg nyomozó hatóságnál bejelenteni, amelyik Önnel szemben büntetőeljárást folytat. Ennek elmulasztása esetén - ha ehhez e törvény más jogkövetkezményt nem fűz - Ön rendbírósággal sújtható, és az okozott költség megfizetésére kötelezhető.

A Be. 70/B. § (2) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a nyomozás befejezéséig másolatot kaphat a szakvéleményről, valamint az olyan nyomozási cselekményről készült iratról, amelyeknél az ön jelenlétét e törvény lehetővé teszi; az egyéb iratról pedig akkor, ha ez a nyomozás érdekeit nem sérti. Az (5) bekezdés alapján a nyomozás befejezését követően ön másolatot kaphat a nyomozás azon iratairól, amelyeknek a megismerésére a 193. § (1) bekezdése alapján jogosult, amelyek egyszeri kiadása illetékmentes.

Gyanúsított válasza:

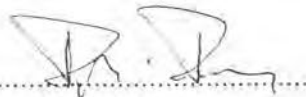
megértettem

A jogaimra történő figyelmeztetést, tájékoztatást megértettem és kijelentem, hogy vallomást kívánok tenni.



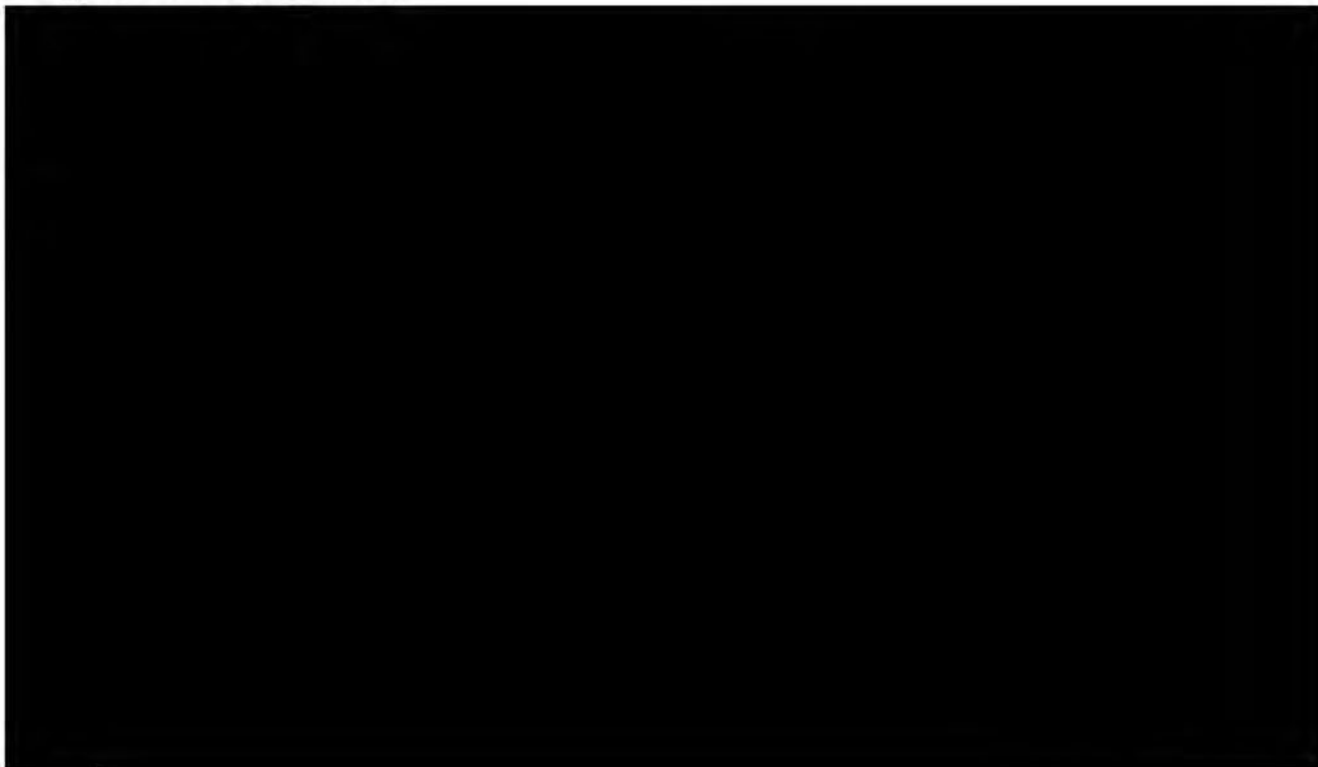
gyanúsított

Védőről később nyilatkozom.



gyanúsított

A gyanúsított egyéb adatai:

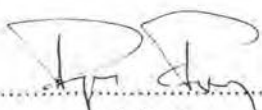



További életrajzi adatok:

Tájékoztatom, hogy a kihallgatását követően a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII törvény 6. szakasza alapján önről fényképfelvétel készül, illetve a 44. és 46. szakasza alapján ujj és tenyérimomat vételre kerül sor.

A nyilvántartásba vétel ellen panasznak helye nincs, a fényképfelveleek készítését és a mintavételt köteles tűrni. A mintaadásra kötelezett személy ellenszegülése esetén vele szemben testi kényszer alkalmazható.

A közlést tudomásul vettem.



gyanúsított

A gyanúsított vallomása:

Kijelentem, hogy a gyanúsítást megértettem, de nem értek vele egyet.

Jelen voltam a 2011. április 16-án tartott felvonuláson, de csak vonultam a tömeggel. Nem értem, hogy ez miért lenne bünsegédi magatartás.

A 27.500 Ft. kárértéket kétségbe vonom, nem értem, mi alapján számolták ki ezt az összeget.

Ön elé tárom a "Kommunikáció1" című videófájlon a lejátszás 03.53. időpontjától készült jelenetet. Kérem, nyilatkozzon ezzel kapcsolatban.

A felvételt megtekintettem, de ezen nem én vagyok rajta.



Én nem ilyen ruhában voltam, mint ami a felvételen látható. Rajtam akkor fekete tűzoltónadrág volt, sötétkék tűzoltó címeres pulóver, és HTFSZ (Hivatásos Tűzoltók Szakszervezete) feliratú zöldessárga láthatósági mellény. A fejemen talán néha tűzoltó címeres sapka volt, de sisak, maszk nem volt rajtam. A sapkát is általában inkább az oldalamon hordtam, nem volt mindig a fejemen. Övtáska szintén nem volt rajtam, közepes méretű fekete sporttáskát hordok magamnál. Úgy emlékszem, barna cipő volt rajtam.

A felvonuláson én végig a tömegben voltam, nem váltam ki a tömegből. Szerintem akár felvétel is lehet az akkor viselt ruházatomról, akár nekem, akár a kollégáimnak, ennek utána nézek.

Mást az ügygel kapcsolatban elmondani nem tudok, és nem is kívánok, a felvett jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után helybenhagyólag aláírok.

A jegyzőkönyv lezárva 2011. augusztus 04. 09 óra 27 perckor.



.....
Dr. Selyem Melinda r.fhdgy



.....
Fegyverneki Ferenc
gyanúsított



.....
Dr. Balogh Róbert r. őrnagy

a nyomozó hatóság részéről

eljárásban résztvevők