

**Fővárosi Bíróság**

Budapest

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Kívüljegyzett dr. Bodoky Tamás Richárd felperes (lakcíme

, e-mail: bodoky@gmail.com) a Magyar Villamos Művek Zrt. alperes (székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ellen a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 21. § (1) bekezdése alapján közérdekű adat megismerésére irányuló igény nem teljesítése miatt

**k e r e s e t e t**

terjesztek elő.

Kérem a tisztelt Bíróságot, hogy kötelezze az alperest arra, hogy küldje meg részemre elektronikus formában

- a) a B.CS. KONTROLL Vagyonkezelő és Tanácsadó Zrt.-vel az alperes által 2006. szeptember 1-jén kötött szerződésből a 3.1. pontban a megbízási díj összegét,
- b) az a) pontban megjelölt szerződéssel összefüggésben kiállított teljesítés-igazolásokot,
- c) az a) pont alatti szerződés szerinti szolgáltatás részeként a B.CS. KONTROLL Vagyonkezelő és Tanácsadó Zrt. által a Magyar Villamos Művek Zrt. részére megküldött valamennyi elektronikus, illetve írásbeli anyagot.

1. 2011. július 23-án adatigényléssel fordultam az alpereshez, amelyben elektronikus formában másolatot kértem a

- a) a Magyar Villamos Művek Zrt. és a B.CS. KONTROLL Vagyonkezelő és Tanácsadó Rt., illetve jogutódja, a B.CS. KONTROLL Vagyonkezelő és Tanácsadó Zrt. között 2005. január 1-jétől jelen adatigénylés beérkezéséig megkötött szerződésekről,
- b) az a) pont alatti szerződésekkel összefüggésben kiállított esetleges teljesítés-igazolásokról,
- c) az a) pont alatti szerződések szerinti szolgáltatás részeként a B.CS. KONTROLL Vagyonkezelő és Tanácsadó Rt., illetve jogutódja, a B.CS. KONTROLL Vagyonkezelő és Tanácsadó Zrt. által a Magyar Villamos Művek Zrt. részére megküldött valamennyi elektronikus, illetve írásbeli anyagról.

2. Az alperes meghatalmazottjaként eljáró ügyvéd 2011. augusztus 10-én elektronikus úton megküldött levelében az alperes képviselőjében eljárva megküldte a B.CS. KONTROLL Vagyonkezelő és Tanácsadó Zrt.-vel az alperes által 2006. szeptember 1-jén kötött szerződés, illetve annak 2007-es, 2008-as és 2009-es módosításainak elektronikus másolatát. A 2006-os szerződésből a megbízási díjra vonatkozó adatot a másolaton felismerhetetlenné tették. Az adatigénylés b) és c) pontjában szereplő adatokra vonatkozóan az adatigénylést az alperes nem teljesítette.

3. Az alperes az Avtv. 19. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó jogi személy, amint azt a Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.20.559/2011/3. számú jogerős ítélete is megerősítette. Ennek

megfelelően a kezelésében levő közérdekű adatokat erre irányuló igény esetén az Avtv. rendelkezései szerint köteles megismerhetővé tenni.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 81. § (3) bekezdése szerint a közérdekű adatok vonatkozásában az üzleti titok „nyilvánosságra hozatal[a] azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz – így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz – való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.”

Az alperes által kötött megbízási szerződésben szereplő ellenérték vonatkozásában álláspontom a Ptk. 81. § (3) bekezdésének idézett szabálya nyilvánvalóan nem alkalmazható, mivel megismerése nem okozna az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet. Az aránytalan sérelem fennállását egyebekben az Avtv. 21. § (2) bekezdése alapján az alperesnek kell bizonyítania.

A teljesítésigazolások esetében az üzleti titok alkalmazása fel sem merülhet. A megbízási szerződés alapján készített írásbeli vagy elektronikus anyagok vonatkozásában az alperesnek lehetősége van arra, hogy a Ptk. 81. § (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkokat az Avtv. 20. § (4) bekezdésének alkalmazásával a másolaton felismerhetetlenné tegye, ez azonban nem jelentheti azt, hogy ezen anyagok megismerhetőségét teljes egészében korlátozza.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 119. § (2) bekezdése alapján egyebekben a tisztelt bíróság úgy ismerheti meg az alperes által üzleti titoknak minősített adatokat, hogy azokhoz a felperes nem férhet hozzá, így módja van arra, hogy az alperes által későbbiekben adott esetleges bizonyítás jogszerűségét kontrollálja.

4. Az Avtv. 21. § (3) bekezdése alapján a pert az adatigénylés teljesítésének megtagadásáról számított harminc napon belül, vagyis 2011. szeptember 9-ig lehet megindítani, mivel a Pp. 104/A. § (1) bekezdése az Avtv. 21. § (6) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható. Az alperes illetékessége az ország egész területére kiterjed, ezért az Avtv. 21. § (5) bekezdéséből következően a per a Fővárosi Bíróság hatáskörébe és illetékességébe tartozik. A per az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2011. augusztus 20.

Tisztelettel,

dr. Bodoky Tamás Richárd

**Fővárosi Bíróság**

Budapest

Markó u. 27.

1055

**dr. Bodoky Tamás Richárd**

felperesnek

a **Magyar Villamos Művek Zrt.**

alperes ellen

közérdekű adat igénylésének nem  
teljesítése miatt benyújtott

**k e r e s e t e**