

H A T Á R O Z A T

A zsarolás büntette miatt a BRFK. Szervezett Bűnözés Elleni Főosztály Szervezett Bűnözés Elleni Osztályán 01000-6132/2010. bü. számon indult büntető ügyben, a nyomozó hatóság 2011. július 11. napján kelt lefoglalást elrendelő határozata ellen dr. Bodoky Tamás Richárd, lefoglalást szenvedő által bejelentett panaszt a Be. 199.§ (1) bekezdésének b) pontja alapján

elutasítom.

Határozatom ellen a Be. 195.§ (6) bekezdése alapján a kézbesítéstől számított nyolc napon belül felülbírálati indítvány terjeszthető elő a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz, melyet a Budapesti VI. és VII. kerületi Ügyészségen célszerű írásban benyújtani.

INDOKOLÁS

Az ügyben azért indult büntetőeljárás, mert 2010. év nyarán ismeretlen elkövető két alkalommal a Brokernet Zrt., sértett (1068 Budapest, Benczúr utca 44.) vezetőségét azzal kereste meg, hogy sikerült feltörniük a sértett számítógépes adatbázisát és onnan különböző, a céggel kapcsolatban álló magánszemélyek személyes adatait szerezték meg. Ezen adatokért cserébe 25000000 Ft-ot kért az ismeretlen elkövető, ellenben kilátásba helyezte, hogy azokat különböző „adathalászoknak” szolgáltatja ki.

A fenti cselekmény a Btk. 323. § (1) bekezdésébe ütköző zsarolás büntettének megállapítására alkalmas.

2011. július 6. napján dr. Bodoky Tamás a www.atlatszo.hu honlapon cikket jelentetett meg a hacker-támadásról, melyben bizonyos a fájloknak a részére történő rendelkezésére bocsátásáról is számot adott.

Mindezekre tekintettel a nyomozó hatóság tanúként hallgatta ki dr. Bodoky Tamás Richárdot, egyben a rendelkezésére álló adathordozó lefoglalásáról is rendelkeztek.

Dr. Bodoky Tamás Richárd a lefoglalást elrendelő határozat ellen panaszt jelentett be azzal, hogy álláspontja szerint a tőle lefoglalt adathordozó nem bizonyítási eszköz, a rajta lévő információk egyébként is a nyomozó hatóság rendelkezésére állnak, továbbá az intézkedés az Európai Emberi Jogok Egyezményébe ütköző.

A panasz nem alapos.

A lefoglalás elrendelése tárgyában megállapítható, hogy a Be. 115.§ (1) bekezdése értelmében tárgyi bizonyítási eszköz az a dolog, amely a bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas, így az olyan dolog is, mely bűncselekmény elkövetése útján jött létre, vagy a bűncselekmény elkövetéséhez eszközül használtak. Erre tekintettel a lefoglalásra a Be. 151.§ (2) bekezdésének a) pontja ad alapot, mely szerint a bíróság, az ügyész, vagy a nyomozó hatóság elrendeli annak a dolognak a lefoglalását, amely tárgyi bizonyítási eszköz.

Mindezekre tekintettel a nyomozó hatóságnak a lefoglalást elrendelő határozata jogszerű és megalapozott, ezért a rendelkező részben írtak szerint határoztam.

Budapest, 2011. július 15. napján

dr. Pakusza Vilmos
kerületi vezető-helyettes ügyész

A kiadmány hiteléül:

sk.

