

Baji Csaba elnök-vezérigazgató úr részére

Magyar Villamos Művek Zrt.

Budapest

Tisztelt Elnök-vezérigazgató Úr!

Alulírott Bodoky Tamás (lakcím: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 10., e-mail: bodoky@gmail.com) a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 20. § (1) és (3) bekezdése alapján kérem, hogy szíveskedjen másolatban megküldeni részemre

a) az Ernst and Young Kft. által 2008. október 1-jei keltezéssel megküldött, „a MAVIR Zrt., a Paksi Atomerőmű Zrt., az MVM Trade Zrt. és az MVM Partner Zrt. 2008. június 30-i közbenső mérlegének könyvvizsgálatára, valamint az MVM Zrt. 2008. első félévi tevékenységének évközi vizsgálata során tapasztaltakat” összefoglaló Melléklet és annak kísérőlevele

a1) 2. oldalának első bekezdését,

a2) 3. oldalán az 1. pont a) alpont első bekezdésében a hozammértéket,

a3) 3. oldalán az 1. pont a) alpontban az első mondat és a „2007. december 13-án...” kezdetű mondat közötti szövegrészt,

a4) 3. oldalán az 1. pont a) alpont második bekezdésének utolsó tagmondatát,

a5) 3. oldalán az 1. pont a) alpont harmadik bekezdésében az „...ennek számítását részletezzék.” szövegrész utáni szövegrészeket,

a6) 3. oldalának utolsó bekezdését,

a7) 4. oldalán az 1. pont b) alpontban a kamatmértéket,

a8) 4. oldalán az 1. pont c) alpontban a „Puerto 2006 s.l. részére” szövegrésztől a „Kérjük, hogy a társaság...” szövegrészig terjedő szövegrészeket,

a9) 4. oldalán az 1. pont d) alpontját,

a10) 4. oldalán az 1. pont e) alpontjában az „Ezt az ügyletet...” szövegrész előtti szövegrészeket,

a11) 5. oldalán az 1. pont e) alpontjában a „ha szükséges.” szövegrész utáni szövegrészeket,

a12) 5. oldalán az 1. pont f) alpontjában a „Kárpát-Energo Zrt.-nek.” szövegrész és az „A fenti kölcsön összegből...” szövegrész közötti szövegrészeket,

a13) 5. oldalán az 1. pont f) alpont első bekezdésében a „31-32 millió EUR-ra csökkent.” szövegrész utáni szövegrészeket,

a14) 6. oldalán az 1. pont g) alpontját,

a15) 7. oldalán a 2. pont a) alpontban a szálló felújítására és kibővítésére elkölteni tervezett összeget,

a16) 7. oldalán a 2. pont b) alpontját,

b) az Erős Ügyvédi Iroda által készített, 2009. január 29-én kelt jelentést,

c) az Erős Ügyvédi Iroda által a Niker-ügyről készített 2008. július 7-i memorandumot,

d) az Erős Ügyvédi Iroda által a Nád ügyről készített 2008. szeptember 25-i memorandumot,

e) az MVM Igazgatósága által kiküldött Audit Bizottság által készített, a felügyelő bizottság 2009. március 2-i ülésén elrendelt és 2009. március 15-én kiegészíteni rendelt áttekintő táblázatot,

f) az Erős Ügyvédi Iroda által az MVM Zrt. 2009. február 26-án kelt megbízása alapján az MVM Zrt. felügyelő bizottsága részére a társaság „egyes, nem engedélyesi tevékenységekhez kapcsolódó ügyleteinek polgári jogi, munkajogi, társasági jogi és büntetőjogi vizsgálatáról” készített jelentés

f1) 2. oldalán a III.3.2. pont és a III. 5. pont közötti szövegrészeket,

f2) 2. oldalán a III.6.1. pont és a III.7. pont közötti szövegrészeket,

f3) 2. oldalán a III.8.2. pont és a III.10. pont közötti szövegrészeket,

f4) 3. oldalán a III.10.2. pont és a III.12.pont közötti szövegrészeket,

f5) 4. oldalán a 2. pontot,

f6) 4. oldalán a 4. pontban az „MVM által” és a „rendelkezésünkre bocsátott” szövegrész közötti szövegrészeket,

- f7) 5. oldalán az 5.3. pontban az „Adatszoba dokumentumlistában” szövegrész előtti szövegrészt,
- f8) 7. oldalán a II. 1. pont első bekezdésében a „ki kellett terjednie arra, hogy” és a „Felkerülhet-e” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f9) 7. oldalán a II. 1. pont második bekezdésében a „fentieket az MVM, illetve” szövegrész előtti szövegrészeket,
- f10) 7. oldalán a II. 1. pont harmadik bekezdésében a „melyeknél valamely büntetőeljárás” szövegrész előtti szövegrészeket,
- f11) 7. oldalán a II. 1. pont negyedik bekezdésének utolsó mondatát,
- f12) 8. oldalán a II.1.1. pont harmadik bekezdésében a második mondatban az „ügyekben a hanyag kezelés” szövegrész előtti szövegrészt,
- f13) 8. oldalán a II.1.1. pont negyedik bekezdésében a második mondatban az „ügyek minősítése szempontjából” szövegrész előtti szövegrészt,
- f14) 8. oldalán a II.1.1. pont negyedik bekezdésében a hatodik mondatban a „több esetben nem rendelkezünk” szövegrész előtti szövegrészt,
- f15) 9. oldalán a II.1.2. pont harmadik bekezdésében a „cselekményeket jelenti,” szövegrész utáni szövegrészt,
- f16) 10. oldalán a II.1.4. pont első bekezdésében az „a hűtlen kezelés, vagy a sikkasztás” szövegrész előtti szöveget,
- f17) 11. oldalán a II.1.6. pont első bekezdésében az „összefoglalóan a következőket” szövegrész előtti szöveget,
- f18) 12. oldalán a II.1.6. pont második bekezdésében a „megállapítható lehet” és „Ez nyomozati” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f19) 12. oldalán a II.1.6. pont hetedik bekezdésében az „az ügyletek jellemzően” szövegrész előtti szövegrészt,
- f20) 12. oldalán a II.1.7. pont első bekezdésében a „minden ügyben megilleti” szövegrész előtti szövegrészt,
- f21) 12. oldalán a II.1.7. pont második bekezdésében az „akár a jelen Jelentésből” szövegrész előtti szövegrészt,
- f22) 12. oldalán a II.1.8. pont első bekezdésében a „pénzmosás, az” és az „esetében pedig” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f23) 13. oldalán a II.2. pont felvezető szövegében az „összefoglaljuk” és az „esetlegesen felmerülő” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f24) 13. oldalán a II.2.1.1. pont első mondatában az „arra, hogy” és a „munkajogi felelősség milyen vonatkozásban” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f25) 14. oldalán a II.2.2. pont felvezető szövegében a „Tekintettel arra, hogy a” és az „esetleges károkozása” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f26) 14. oldalán a II.2.2. pont felvezető szövegében az „esetén és az” és az „összefüggésben okozott esetleges kár” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f27) 16-17. oldalát,
- f28) 18. oldalán a II.2.3.2. pont negyedik bekezdését,
- f29) 18. oldalán a II.2.3.2. pont hatodik bekezdésében a „sajátjaként rendelkezés az” és a „felmerülhet, mivel” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f30) 18. oldalán a II.2.3.2. pont hatodik bekezdésében a „felmerülhet, mivel” szövegrész és az „a tulajdonosi jogosítványok” közötti szövegrészeket,
- f31) 18. oldalán a II.2.3.2. pont hatodik bekezdésében a „tulajdonos jogosult” szövegrész és az „és ezzel az MVM” közötti szövegrészeket,
- f32) 18. oldalán a III.1.2. pont első bekezdésében az „az Adásvételi Szerződés és módosítása” előtti szövegrészt,
- f33) 18. oldalán a III.1.2. pont első bekezdésében a „rögzített hatásköri szabályok” utáni szövegrészt,
- f34) 18. oldalán a III.1.2. pont második bekezdését,

- f35) 18. oldalán a III.1.2. pont harmadik bekezdésében az „a szerződéseket megkötő” és a „polgári jogi felelőssége” szövegrész közötti szövegrészt,
- f36) 19. oldalát,
- f37) 20. oldalán a III.2.2. pont első bekezdésében az „az aláíró” és az „álláspontunk szerint” szövegrész közötti szövegrészt,
- f38) 20. oldalán a III.2.2. pont második bekezdésében a „kölcson folyósítása nem szerződészerűen” szövegrész előtti szövegrészt,
- f39) 20. oldalán a III.2.2. pont második bekezdésében az „adott esetben megállapítható” és az „Álláspontunk szerint” szövegrész közötti szövegrészt,
- f40) 20. oldalán a III.2.2. pont második bekezdésében az „Álláspontunk szerint” szövegrész és a „szándékossága körében” szövegrész közötti szövegrészt,
- f41) 21. oldalán a III.3.1. pont első bekezdésében a „tanácsadási szolgáltatásokra kötött szerződést” szövegrész előtti szövegrészt,
- f42) 21. oldalán a III.3.1. pont első bekezdésében a „megtörténtéről nincs adat.” szövegrész utáni szövegrészt,
- f43) 21. oldalán a III.3.1. pont második bekezdését,
- f44) 22. oldalán a III.3.2. pont első bekezdésének második mondatát,
- f45) 22-23. oldalán a III.4. pontot,
- f46) 23. oldalán a III.5.1. pont első bekezdésében a „Haszonbérleti Szerződés.” utáni szövegrészt,
- f47) 24. oldalán a III.5.1. pont nyolcadik bekezdését,
- f48) 24. oldalán a III.5.1. pont kilencedik bekezdését,
- f49) 24. oldalán a III.5.1. pont tizedik bekezdését,
- f50) 24. oldalán a III.5.1. pont tizenkettedik bekezdésében a „jelenleg nem állapítható meg.” szövegrész utáni szövegrészt,
- f51) 25. oldalán a III.5.2. pont második és harmadik bekezdését,
- f52) 25-26. oldalán a III.5.2. pont ötödik bekezdésében az „utasítást kiadó személynek” és az „A tekintetben” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f53) 26. oldalán a III.6.1. pont első bekezdésében a „Kárpát Energo kölcsönadóként” szövegrész előtti szövegrészt,
- f54) 26. oldalán a III.6.1. pont első bekezdésében a „luxemburgi cégnek.” szövegrész utáni szövegrészt,
- f55) 26. oldalán a III.6.1. pont második bekezdését,
- f56) 26. oldalán a III.6.1. pont negyedik bekezdését,
- f57) 26. oldalán a III. 6.1. pont ötödik bekezdésében a „vagy időleges jelleggel is” szövegrész utáni szövegrészt,
- f58) 26-27. oldalán a III. 6.1. pont hatodik bekezdését,
- f59) 27. oldalán a III.6.1. pont kilencedik bekezdését,
- f60) 27. oldalán a III.6.1. pont tizenegyedik bekezdésében a „szerződésben kikötött” és a „jöhet figyelembe” szövegrészek közötti szövegrészt,
- f61) 28. oldalán az „egyéb közreműködők jöhetnek szóba.” szövegrész utáni szövegrészeket,
- f62) 29. oldalán a III.7. pont előtti szövegrészeket,
- f63) 29. oldalán a III.7.1. pontban a „nem világos számunkra” szövegrész előtti szövegrészt,
- f64) 29. oldalán a III.7.1. pont harmadik mondatát,
- f65) 29-30. oldalán a III.7.2. pontban a „tudomásunk szerint nem történt meg” és az „Álláspontunk szerint ugyanis még” szövegrészek közötti szövegrészeket,
- f66) 30. oldalán a III.8.1. pont első bekezdésében a „megkötött Vállalkozói Szerződés kapcsán” szövegrész előtti szövegrészt,
- f67) 30. oldalán a III.8.1. pont első bekezdésében az „utóbb módosításra került).” és a „fenti szerződés módosításai” szövegrész közötti szövegrészt,
- f68) 30. oldalán a III.8.1. pont második bekezdését,
- f69) 31. oldalán a III.8.2. pont első bekezdésében az „Erzsébet Szálló” szövegrész előtti szövegrészeket,

- f70) 31. oldalán a III.8.2. pont második bekezdésében az „MVM vezetői is aláírtak” és a „szinteken is –” szövegrész közötti szövegrészeket,
- f71) 31. oldalán a III.8.2. pont második bekezdésében a „szakmai indokok alapján a” és a „vel célszerű kivitelezői” szövegrészek közötti szövegrészt,
- f72) 31. oldalán a III.8.2. pont második bekezdés második mondatát,
- f73) 31. oldalán a III.8.2. pont második bekezdés utolsó mondatát,
- f74) 31-32. oldalán a „kivitelezési szerződés megkötésével kapcsolatban” szövegrész és a III.10. pont közötti szövegrészeket,
- f75) 32. oldalán a III.10.1. pont szövegét,
- f76) 32. oldalán a III.10.2. pont első bekezdésében az „MVM vagy a PA részéről” szövegrész előtti szövegrészt,
- f77) 32. oldalán a III.10.2. pont első bekezdésében a „külső tanácsadói költségek” és az „, illetve az erre fordított” szövegrészek közötti szövegrészt,
- f78) 32. oldalán a III.10.2. pont első bekezdésében a „merülhetne fel a felelősség kérdése.” és a „nem merült fel arra nézve adat” szövegrészek közötti szövegrészt,
- f79) 32-33. oldalán az „a kárfelelősség nem merül föl.” és a III.12. pont közötti szövegrészeket,
- f80) 33. oldalán a III.12.1. pont első bekezdésében a „tanácsadási szolgáltatásokra kötött” szövegrész előtti szövegrészt,
- f81) 33. oldalán a III.12.1. pont első bekezdésének második mondatát,
- f82) 33. oldalán a III.12.1. pont második bekezdését,
- f83) 34. oldalán a III.12.2. pont első bekezdésében a „Tanácsadási Szerződés” és az „atásköri szabály nem sérült” szövegrészek közötti szövegrészt,
- f84) 34. oldalán a III.12.2. pont első bekezdésének második mondatát,
- f85) 34. oldalán a III.12.2. pont második bekezdését,
- f86) 34. oldalán a III.12.2. pont harmadik bekezdését.

A Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.20.559/2011/3. számú, jogerős ítélete szerint a Magyra Villamos Művek Zrt.-nek az a) és f) pontban megjelölt iratokat egyes üzleti titkok felismerhetetlenné tétele mellett kiadni rendelte. A kiadott dokumentumok álláspontom szerint messze nem csupán a jogszerű pénzügyi, gazdasági és piaci tevékenységre vonatkozó üzleti titkokat nem tartalmazzák, ezért az adatigénylésem tételesen valamennyi kitartható adatra kiterjed. A b)-e) pontban meghatározott iratokban szereplő adatok megismerhetőségére a hivatkozott bírósági határozatban foglaltak értelemszerűen kiterjednek.

Az Avtv. 20. § (5) bekezdése szerint kérem, hogy az iratmásolatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre megküldeni. Kérem, hogy az Avtv. 20. § (3) bekezdése szerint előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, hogy a kért iratmásolatok szkenneléséért mekkora költségtérítést állapít meg. Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a szkennelés költségén kívüli költségek megtérítésére az Avtv. 20. § (3) bekezdése szerint nincs mód.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2011. július 3.

Tisztelettel,



Bodoky Tamás